



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักแผนงาน กลุ่มกิจการระหว่างประเทศ โทร ๐ ๒๒๓๖ ๕๐๕๘

ที่ คค ๐๓๑๙.๕/กร. ๒๕๖๕

วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ประเด็นสำคัญจากผลการประชุมคณะกรรมการแห่งชาติเพื่อประสานงานกับองค์การทางทะเลระหว่างประเทศ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓

เรียน ผสผ. (ผ่าน ทกร.)

ตามที่ คค. ได้จัดการประชุมคณะกรรมการแห่งชาติเพื่อประสานงานกับองค์การทางทะเลระหว่างประเทศ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุม ๓ กระทรวงคมนาคม โดยมี รปค. (ขส.) (นายพีระพล ถาวรสุภเจริญ) เป็นประธานการประชุมฯ ซึ่งมีรายงานการประชุมรายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๑ นั้น

สผง. (กร.) ขอสรุปประเด็นสำคัญที่ จท. ต้องดำเนินการต่อไป ดังนี้

### ๑. สรุปผลการประชุมคณะมนตรีสมัชชวิสามัญ ครั้งที่ ๓๒ ของ IMO

๑.๑ ที่ประชุมคณะกรรมการฯ รับทราบว่า ที่ประชุมคณะมนตรีได้รับรองตารางกำหนดการตรวจสอบประเทศสมาชิกภาคบังคับ (IMSAS) ที่ปรับปรุงใหม่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 โดยเลื่อนกำหนดการตรวจสอบประเทศสมาชิกที่มีกำหนดการเข้ารับตรวจสอบตั้งแต่ปี ค.ศ. ๒๐๒๐ ออกไปอีก ๑ ปี

ความเห็นของ สผง. (กร.) การรับรองตารางกำหนดการตรวจสอบประเทศสมาชิกภาคบังคับ (IMSAS) เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 ส่งผลให้กำหนดการตรวจสอบประเทศสมาชิกที่มีกำหนดการเข้ารับตรวจสอบตั้งแต่ปี ค.ศ. ๒๐๒๐ ถูกเลื่อนออกไป ๑ ปี ดังนั้น ประเทศไทยที่มีกำหนดเข้ารับการตรวจสอบในปี ค.ศ. ๒๐๒๑ จะถูกเลื่อนไปเป็นปี ค.ศ. ๒๐๒๒ (พ.ศ. ๒๕๖๕) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๒ จึงเห็นควรนำเสนอ จท. เพื่อโปรดทราบและแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบต่อไป

๑.๒ ที่ประชุมคณะกรรมการฯ รับทราบว่า ที่ประชุมคณะมนตรีได้รับรองหัวข้อการจัดงานวันทางทะเลโลกประจำปี ค.ศ. ๒๐๒๑ (พ.ศ. ๒๕๖๔) ตามที่เลขธิการ IMO เสนอ ในหัวข้อ "Seafarers: at the core of shipping's future"

ความเห็นของ สผง. (กร.) IMO ให้ความสำคัญกับการพัฒนาขีดความสามารถของคนประจำเรือและการพัฒนากฎและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานคนประจำเรือ รวมไปถึงตระหนักถึงความสำคัญของเหล่าคนประจำเรืออย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 ซึ่งจะเห็นได้ว่า ในปี ค.ศ. ๒๐๒๐ IMO ได้เชิญชวนให้ประเทศสมาชิกให้ความสำคัญกับคนประจำเรือในฐานะผู้ปฏิบัติงานคนสำคัญ "Seafarers are key workers" ดังนั้น เห็นควรนำเสนอ เรียน สลก. และ ทกร. เพื่อโปรดทราบหัวข้อวันทางทะเลโลกประจำปี ค.ศ. ๒๐๒๑ เพื่อเตรียมการจัดกิจกรรมวันทางทะเลโลกประจำปี ๒๕๖๔ ต่อไป

๒) เรียน รจท. (วค.)

เพื่อโปรดพิจารณา ก่อนนำเสนอ อจท. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

- ๑) รับทราบรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓
- ๒) รับทราบการเลื่อนกำหนด IMSAS ของประเทศไทยจากเดิม ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามข้อ ๑. (๑.๑)
- ๓) มอบหมาย ผกท. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามข้อ ๒.
- ๔) มอบหมาย กพท., สปว., กพว. และ สมง. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตามข้อ ๓.
- ๕) มอบหมายให้ สมง. แจ้งเวียนหน่วยงานภายใน จท. รับทราบการเลื่อนกำหนดการ IMSAS ของประเทศไทยต่อไป จักขอบคุณยิ่ง

กพท.

นางสาววิศัลยา ปานเจริญ  
ทพส./รทท.นสพ.  
๒๑ ต.ค. ๒๕๖๓

๕) เรียน ผกท., ผพท., ผสท., ผสผ. เรื่อง ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(นายสมชาย สุ่มนัสจักรกุล)  
รจท.(วค.)  
๒๕ ต.ค. ๖๓

๖) เรียน ผสท., นสร.

เพื่อโปรดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามสั่งทอ อจท. นัย ๕ ๒๐๒๑ ของทบคชช

(นางสาววิศัลยา ปานเจริญ)  
ทพส./รทท.นสพ.  
๒๑ ต.ค. ๖๓

๓) เรียน อจท.

เพื่อโปรดพิจารณา

- รับทราบรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ และรับทราบการเลื่อนกำหนดการ IMSAS ตามนัย (ส.อ.๒)
- มอบหมาย หน่วยงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามนัย (ส.อ.๒) - (๕)

(นายสมชาย สุ่มนัสจักรกุล)  
รจท.(วค.)  
๒๕ ต.ค. ๖๓

๗) เรียน ผอศ., ผผท., ผสท., ผสผ. ผสร., ผสบ., ผกท., ผสท., นสร. ผผช., สชชท., ผสชช., นสร. เพื่อโปรดพิจารณาตามคำสั่งของ IMSAS ของประเทศไทยตามนัย ๕ ๒๐๒๑ ของทบคชช

(นางสาววิศัลยา ปานเจริญ)  
ทพส./รทท.นสพ.  
๒๑ ต.ค. ๒๕๖๓

๘) เรียน รจท.(จท), รจท.(ผจท)

- ทราบตามข้อ ๑) และ ๒)
- ผกท. กพท. สปว. กพว. สมง.

ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามข้อ ๓), ๔) และ ๕) ๒๐๒๑  
- อนุมัติงบประมาณ ๑๐๐%.

(นายวิฑิตยา ยาม่วง)  
อจท.  
๒๐ ต.ค. ๖๓

เรียน คสม/นสร. เพื่อทราบ

๑.๕

(นายสุชิน รัตนเสถียร)  
ผท.  
๒๖ ต.ค. ๖๓

นางสาววิศัลยา ปานเจริญ  
ทพส./รทท.นสพ.  
๒๑ ต.ค. ๖๓

๒. สรุปผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยทูตฝ่ายกิจการทางทะเล ณ กรุงลอนดอน

ที่ประชุมคณะกรรมการฯ รับทราบผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยทูตฝ่ายกิจการทางทะเล ณ กรุงลอนดอนประจำเดือนพฤษภาคม - กรกฎาคม ๒๕๖๓ และขอให้ ผกท. นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากที่เคยไปตรวจสอบประเทศสมาชิก IMO มาเป็นข้อมูลในการประสานงานการเตรียมการของประเทศไทย และขอให้ ผกท. รายงานผลการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับรอบการรายงานตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน ซึ่งภายหลังจากการรายงานในรอบเดือนสิงหาคม - กันยายน ๒๕๖๓ ก็จะเข้าสู่การรายงานเป็นรายไตรมาสต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๑

๓. การจัดทำร่างแผนกลยุทธ์การดำเนินการตามข้อกำหนดขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศ

ที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบในหลักการของร่างแผนกลยุทธ์ฯ โดยหากมีการเปลี่ยนแปลงในส่วนของสาระสำคัญ ให้เสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ และหากมีการเปลี่ยนแปลงในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญ ให้แจ้งคณะกรรมการฯ เพื่อทราบ โดยมอบหมายให้กรมเจ้าท่ารับความเห็นของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการ ทั้งนี้ สรุปความเห็นของคณะกรรมการฯ ได้ดังนี้

๓.๑ ขอให้ จท. ดำเนินการในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความโปร่งใสและมีการแข่งขันในการคัดเลือกที่ปรึกษาสำหรับการเตรียมความพร้อม IMSAS เพื่อไม่ให้มีข้อร้องเรียนและหน่วยงานสามารถจัดหาผู้รับจ้างได้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ

๓.๒ ขอให้ จท. พิจารณาดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาในรูปแบบที่จะช่วยให้ประเทศไทยผ่านการตรวจสอบจาก IMO ได้อย่างสง่างาม

๓.๓ ขอให้ผู้แทน จท. ในคณะอนุกรรมการด้านคมนาคมทางน้ำและการพาณิชย์ของวุฒิสภา ไปหารือและขอรับคำแนะนำจากพลเรือเอกพัลลภ ตมิทานนท์ อย่างใกล้ชิดในประเด็นที่ประธานคณะอนุกรรมการฯ ได้มีความเห็นและแสดงความกังวลในเรื่องการเตรียมการรองรับการตรวจสอบ IMO อย่างใกล้ชิด หากเป็นไปได้

๓.๔ ขอให้ จท. แจ้ง กทท. รวมทั้งหน่วยงานอื่นๆ ที่บริหารท่าเรือระหว่างประเทศที่สำคัญ หากจะมีการตรวจสอบจาก IMO ด้วย

๓.๕ ขอให้ จท. ให้ความสำคัญกับประเด็นการบรรทุกสินค้าอันตราย

๓.๖ ขอให้ จท. เร่งรัดการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานการสอบสวนอุบัติเหตุทางน้ำ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาก่อนนำเรียน รจท. (วก.) เพื่อโปรดพิจารณานำเสนอ อจท. เพื่อโปรดพิจารณา

๑) รับทราบรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓

๒) รับทราบการเลื่อนกำหนด IMSAS ของประเทศไทยจากเดิมปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามข้อ ๑. (๑.๑)

๓) มอบหมาย ผกท. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามข้อ ๒.

๔) มอบหมาย กทท., สปว., กทว. และ สผง. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตามข้อ ๓.

๕) มอบหมายให้ สผง. แจ้งเวียนหน่วยงานภายใน จท. รับทราบการเลื่อนกำหนดการ IMSAS ของประเทศไทยต่อไป หากเห็นสมควร



(นายธีร์รัช อัมพันทองปากล)

นักวิชาการขนส่งชำนาญการ



(นายคำรงค์เกียรติ เกียรติโอภาส)

ทสร.  
๑๒ ต.ค. ๖๓

รายงานการประชุมคณะกรรมการแห่งชาติ  
เพื่อประสานงานกับองค์การทางทะเลระหว่างประเทศ  
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓  
วันอังคารที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๓๐ น.  
ณ ห้องประชุม ๓ กระทรวงคมนาคม

\*\*\*\*\*

กรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

- |   |                  |
|---|------------------|
| ๑. นายพีระพล ถาวรสุภเจริญ<br>รองปลัดกระทรวงคมนาคม หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการขนส่ง  | ประธานกรรมการ    |
| ๒. นายสมชาย สุนันต์ชจรกุล<br>รองอธิบดีกรมเจ้าท่า<br>ผู้แทนอธิบดีกรมเจ้าท่า  | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นายธงชัย พงษ์วิชัย<br>ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการขนส่งทางน้ำ<br>กระทรวงคมนาคม   | กรรมการ          |
| ๔. นายสายชล แสงให้สุข<br>นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ<br>กรมควบคุมมลพิษ   | กรรมการ          |
| ๕. นายอภิสิทธิ์ ภู่วราวุฒิพาณิชย์<br>นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ<br>สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร             | กรรมการ          |
| ๖. นางสาวศุภมา ขจรวัฒนากุล<br>ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง<br>กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง     | กรรมการ          |
| ๗. นายดำรงค์เกียรติ เกียรติโอภาส<br>หัวหน้ากลุ่มกิจการระหว่างประเทศ<br>สำนักแผนงาน กรมเจ้าท่า                             | กรรมการ          |
| ๘. นางสาวศุภรา เหลืองภัทรวงศ์<br>นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ<br>สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | กรรมการ          |
| ๙. นางสาวณิชาพร สุขเจริญ<br>นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ<br>กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม                     | กรรมการ          |
| ๑๐. นายสิทธิ์ เจริญสุวรรณ<br>นักการทูตปฏิบัติการ<br>กระทรวงการต่างประเทศ  | กรรมการ          |
| ๑๑. นายจิรวิษณุ กล่อมเการี<br>รองผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์องค์กร<br>การทำเรือแห่งประเทศไทย                                   | กรรมการ          |

๑๒. นางบุษยา สุระมานะ  
ผู้อำนวยการกองการต่างประเทศ  
สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
๑๓. นางสาวไพไลลักษณ์ วิชิรานนท์  
นักวิชาการขนส่งชำนาญการพิเศษ  
กองการต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
๑๔. นายสมศักดิ์ จิตตรา  
นักวิชาการขนส่งชำนาญการ  
กองการต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
- กรรมการและ  
เลขานุการ
- กรรมการและ  
ผู้ช่วยเลขานุการ
- ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวนิชนันท์ หักแก้ว  
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ  
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๒. นางสาวเสาววินีย์ ฤกษ์อนันต์  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ  
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
๓. นายชัชวาล สิมะสกุล  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ  
สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
๔. นางพามีลาภ สกุดศรี  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ  
สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
๕. นายธีร์รัช อัมพันทองปกากุล  
นักวิชาการขนส่งชำนาญการ  
กลุ่มกิจการระหว่างประเทศ สำนักแผนงาน  
กรมเจ้าท่า
๖. นางนฤมล สีปานมัน  
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ  
กรมควบคุมมลพิษ
๗. นางสาวกานต์พิชชา เมฆ  
นักวิชาการขนส่งปฏิบัติการ  
กองการต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
๘. นางสาวแพรว ฤทธิรุ่งรัตน์  
ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกกิจการระหว่างประเทศ  
กองวิจัยและพัฒนาองค์กร  
การทำเรือแห่งประเทศไทย

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุม

การจัดประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งนี้ เป็นผลสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาร่างแผนกลยุทธ์การดำเนินการตามข้อกำหนดขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการจัดทำกลยุทธ์และขับเคลื่อนกลยุทธ์เพื่อดำเนินการตามพันธกรณีอนุสัญญาะหว่างประเทศขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศและมีมติให้คณะอนุกรรมการฯ ปรับปรุงแก้ไขร่างแผนกลยุทธ์ดังกล่าวโดยให้นำเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง หลังจากคณะกรรมการให้ความเห็นชอบแล้ว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะนำแผนฯ ไปปฏิบัติเพื่อรองรับการเข้ารับการตรวจสอบจาก IMO ตามกำหนดต่อไป อีกทั้งจะมีการพิจารณาร่างคู่มือประกอบการลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกคณะมนตรีองค์การทางทะเลระหว่างประเทศโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการเตรียมการสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกคณะมนตรีของ IMO แล้ว

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ตามที่คณะกรรมการแห่งชาติเพื่อประสานงานกับองค์การทางทะเลระหว่างประเทศได้มีการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ นั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมฯ พร้อมทั้งนำเสนอรายงานการประชุมฯ ให้แก่คณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาแล้ว โดยกรมเจ้าท่าแจ้งขอแก้ไข ดังนี้

๑. หน้าที่ ๔ ข้อ ๖ (๒) บรรทัดที่ ๒ โดยการตัด/เพิ่มข้อความ ดังนี้

“...คนประจำเรือโดยเฉพาะสิทธิที่จะได้รับจากค่าจ้าง การออกจากฝั่ง การขึ้นฝั่ง การลาป่วย การเข้าถึงความช่วยเหลือทางการแพทย์...”

๒. หน้าที่ ๘

มติที่ประชุม ข้อ ๒ โดยการตัดออก/เพิ่มข้อความ ดังนี้

“๒. เห็นชอบการรายงานผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยทูตฯ ตามรอบการรายงาน ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยทูตฯ รอบ ๖ เดือน ตามที่กรมเจ้าท่าเสนอ โดยปรับรอบการรายงานทุก ๓ เดือน ให้ตรงตามรอบการรายงานตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน ครั้งถัดไปรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างเดือน พฤษภาคม - มิถุนายน ๒๕๖๓ และกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๓ จากนั้นทุกรายไตรมาสปกติ และให้เพิ่มหัวข้อการสนับสนุนการเตรียมการเพื่อเข้ารับการตรวจประเมินประเทศสมาชิก (IMSAS) ของประเทศไทยไว้ในรายงานด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๔ ข้อ ๔.๑ บรรทัดที่ ๙ เพิ่มข้อความ ดังนี้

“...ตามประมวลข้อบังคับ III Code และบทเรียนจากการเข้ารับการตรวจสอบประเทศสมาชิก IMO ภาคสมัครใจ มีประเด็นที่ประเทศไทยจะต้องดำเนินการและยกระดับมาตรฐาน จำนวน ๑๑ ด้าน...”

๓. หน้า ๑๕ บรรทัดที่ ๑๐ โดยเพิ่มเติมข้อความ ดังนี้

..... “Sustainable Shipping for a Sustainable Planet” ในวันทางทะเลโลก (World Maritime Day)

โดยฝ่ายเลขานุการได้แก้ไขรายงานตามที่กรมเจ้าท่าเสนอแล้ว จึงขอเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ ตามที่กรมเจ้าท่าได้เสนอแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ สรุปผลการประชุมคณะมนตรีสมัชชาวิสามัญ ครั้งที่ ๓๒ ของ IMO

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ องค์การทางทะเลระหว่างประเทศ (IMO) ได้จัดการประชุมคณะมนตรีสมัชชาวิสามัญ ครั้งที่ ๓๒ ผ่านทางหนังสือ ระหว่างวันที่ ๔ พฤษภาคม - ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓ โดยมีผู้แทนสมาชิกคณะมนตรีจำนวน ๔๐ ประเทศ เข้าร่วมประชุม พร้อมด้วยผู้สังเกตการณ์จาก ๑๓ ประเทศ และ ๒ องค์การภาคเอกชนระหว่างประเทศ โดยสรุปผลการประชุมในประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑. ที่ประชุมได้รับรองการปรับเปลี่ยนตารางการประชุมต่าง ๆ ของ IMO ประจำปี ๒๕๖๓ และกำหนดให้การประชุมคณะมนตรี ครั้งที่ ๑๒๔ การประชุมคณะกรรมการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเรือ (ISWG-GHG) ครั้งที่ ๗ การประชุมคณะกรรมการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมทางทะเล (MEPC) ครั้งที่ ๗๕ และการประชุมคณะกรรมการความปลอดภัยทางทะเล (MSC) ครั้งที่ ๑๐๒ มีความสำคัญในลำดับแรกที่จะต้องจัดประชุม ณ สำนักงานใหญ่ของ IMO เมื่อสถานการณ์กลับสู่ภาวะปกติ สำหรับการประชุมที่มีเนื้อหาเชิงเทคนิคน้อย อาทิเช่น การประชุม TCC อาจจัดประชุมทางไกล และจะไม่จัดให้มีการประชุมใด ๆ ในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๓

๒. ที่ประชุมได้รับทราบ (๑) ผลการดำเนินงานของ IMO เกี่ยวกับประเด็นการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 (๒) แนวทางปฏิบัติในเรื่อง ประกาศนียบัตรของคนประจำเรือที่ออกโดยประเทศสมาชิกและองค์กรต่าง ๆ (๓) ถ้อยแถลงร่วมระหว่างสภาการขนส่งทางเรือระหว่างประเทศ (ICS) และสมาคมขนส่งทางอากาศระหว่างประเทศ (IATA) ที่เน้นย้ำให้ภาครัฐให้ความสำคัญกับการอำนวยความสะดวกในการเปลี่ยนกะลูกเรือและการเดินทางกลับประเทศในช่วงการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 และ (๔) ผลการดำเนินงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะของประเทศสมาชิกเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกให้แก่เรือ/ลูกเรือในช่วงการแพร่ระบาดดังกล่าว

๓. ที่ประชุมขอให้ประเทศสมาชิกจัดให้มีแผนการเตรียมการและการแก้ไขปัญหาคมนาคมขนส่งทางทะเลระดับชาติเพื่อรองรับการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 และกระบวนการ/มาตรการในการอำนวยความสะดวกทางการค้าระหว่างประเทศ เพื่อให้มั่นใจว่าปฏิบัติการของเรือ/ท่าเรือ รวมถึงการเดินทางของลูกเรือหรือผู้ปฏิบัติงานทางทะเลและท่าเรือจะไม่มีปัญหาอุปสรรค

๔. ที่ประชุมรับทราบความคืบหน้าในการเตรียมการจัดประชุมทางไกลเพื่อให้การดำเนินงานที่สำคัญของ IMO มีความต่อเนื่อง และได้รับรองแนวทางการอำนวยความสะดวกสำหรับการประชุมทางไกลของคณะมนตรี IMO ในช่วงการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 (Draft Interim Guidance to Facilitate Remote Sessions of the IMO Council During the COVID-19 Pandemic) และขอให้คณะกรรมการต่าง ๆ รวมทั้งหน่วยงานกำกับดูแลอนุสัญญาและพิธีสารว่าด้วยการป้องกันมลพิษทางทะเลเนื่องจากการทิ้งวัสดุเหลือใช้และวัสดุอย่างอื่น (London Convention & London Protocol) นำแนวทางดังกล่าวไปใช้ดำเนินการในช่วงการแพร่ระบาดของโรค COVID-19

๕. ที่ประชุมขอให้เลขาธิการ IMO พิจารณาหาแนวทางใช้ประโยชน์จากการประชุม Virtual Meeting สำหรับงานของ IMO ต่อไปจนกว่าจะสามารถจัดการประชุมได้ปกติ และเพิ่มขีดความสามารถของการจัดการประชุมแบบผสมผสานระหว่างการประชุมปกติและการประชุมทางไกลในกรณีที่เป็นและรายงานคณะมนตรีเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรอื่น ๆ ภายใต้อาณัติของชาติในเรื่องการจัดการประชุมทางไกลและการจัดการประชุมปกติ รวมถึงมาตรการต่าง ๆ สำหรับการกลับมาจัดการประชุมได้ตามปกติ รวมถึงนำเสนอรายงานการใช้เทคโนโลยีการประชุมทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น ต่อที่ประชุมคณะมนตรีครั้งต่อไป

๖. ที่ประชุมรับทราบรายงานสถานะการชำระเงินอุดหนุน IMO ของประเทศสมาชิก ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ และเร่งรัดให้ประเทศสมาชิกที่ค้างชำระเงินอุดหนุนให้ชำระโดยเร็ว และเน้นย้ำการบังคับใช้ข้อ ๖๑ ของอนุสัญญา IMO เกี่ยวกับการตัดสินใจการออกเสียงในที่ประชุมของประเทศที่ค้างชำระเงินอุดหนุน โดยเลขาธิการ IMO จะจัดทำข้อมูลสถานะทางการเงินสำหรับปี ๒๐๒๐ เพิ่มเติม และแนวทางด้านงบประมาณสำหรับปี ๒๐๒๑ และจะนำเสนอที่ประชุมคณะมนตรี ครั้งที่ ๑๒๔ รวมทั้งข้อเสนอเพื่อปรับปรุงกลไกการเงินให้มีความยืดหยุ่น

๗. ที่ประชุมได้รับรองตารางกำหนดการตรวจสอบประเทศสมาชิกที่ปรับปรุงใหม่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 โดยเลื่อนกำหนดการตรวจสอบประเทศสมาชิกที่มีกำหนดการเข้ารับการตรวจสอบตั้งแต่ปี ๒๐๒๐ ออกไปอีก ๑ ปี

๘. ที่ประชุมขอให้ประเทศสมาชิกและเลขาธิการ IMO นำเสนอกฎใหม่สำหรับการตรวจสอบ IMSAS ทางไกลเพื่อที่จะไม่ต้องเลื่อนกำหนดการตรวจสอบในกรณีที่เกิดสถานการณ์แบบนี้ขึ้นอีกในอนาคต การนำส่งผลการตรวจสอบ รวมทั้งรายงานผลการตรวจติดตาม และผลการตรวจสอบในรอบที่ ๒ ที่ดำเนินการผ่านระบบทางไกล รวมถึงการประเมินขีดความสามารถในการจัดการประชุมทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-meeting) เพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว

๙. ที่ประชุมพิจารณาเรื่องวันทางทะเลโลกแล้วมีมติดังนี้

๑) เห็นชอบให้เลื่อนการจัดกิจกรรมงานคู่ขนานวันทางทะเลโลกตั้งแต่ปี ๒๐๒๐ ออกไป ๑ ปี ตามข้อเสนอของแอฟริกาใต้ โดยกำหนดการจัดงานในปี ๒๐๒๑ (แอฟริกาใต้) ปี ๒๐๒๒ (อิหร่าน) ปี ๒๐๒๓ (รัสเซีย) และปี ๒๐๒๔ (สหรัฐอเมริกาหรือเอมิเรตส์)

๒) ให้นำข้อเสนอการเป็นเจ้าภาพจัดงานคู่ขนานวันทางทะเลโลกประจำปี ๒๐๒๕ ของสาธารณรัฐเกาหลีไปพิจารณาในที่ประชุมคณะมนตรีในปี ๒๐๒๑ ตามข้อกำหนดที่ไม่ให้มีการตอบรับ ข้อเสนอของประเทศสมาชิกล่วงหน้าเกิน ๕ ปี

๓) รับรองหัวข้อ "Seafarers: at the core of shipping's future" สำหรับการจัดงานวันทางทะเลโลกประจำปี ๒๐๒๑ ตามที่เลขาธิการ IMO เสนอ

๔) รับทราบที่ IMO จะจัดกิจกรรมเฉลิมฉลองวันทางทะเลโลกประจำปี ๒๐๒๐ ในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓ ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยในการประชุมคณะมนตรีครั้งนี้ ประเทศไทยได้มีส่วนร่วมนำเสนอความเห็นในหัวข้อ ๑) การจัดลำดับความสำคัญ และการปรับเปลี่ยนตารางการประชุมรายการต่าง ๆ ของ IMO ๒) การจัดการประชุมทางไกล ๓) ประเด็นด้านงบประมาณ และ ๔) การปรับปรุงตารางการตรวจสอบประเทศสมาชิก (IMSAS)

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๒ สรุปผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยทูตฝ่ายกิจการทางทะเล ณ กรุงลอนดอน

กรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการ คณะกรรมการแห่งชาติฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓ ได้มีมติให้กรมเจ้าท่ารายงานผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยทูตฝ่ายกิจการทางทะเลประจำการ ณ กรุงลอนดอน ให้กระทรวงคมนาคมทราบเป็นรายไตรมาส เริ่มตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เป็นต้นไป และคณะกรรมการแห่งชาติฯ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ได้มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยทูตฯ ประจำเดือนกุมภาพันธ์-เมษายน ๒๕๖๓ แล้วล่าสุดกรมเจ้าท่าได้รายงานผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยทูตฯ ประจำเดือนพฤษภาคม-กรกฎาคม ๒๕๖๓ สรุปได้ ดังนี้

๑. การเข้าร่วมการประชุมของ IMO จำนวน ๒ รายการ ประกอบด้วย

๑) การประชุมคณะมนตรีสมัยวิสามัญ ครั้งที่ ๓๒ ผ่านทางหนังสือ และการประชุมออนไลน์อย่างไม่เป็นทางการ ระหว่างวันที่ ๔ พฤษภาคม - ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓

๒) การประชุมคณะทำงานเพื่อจัดทำแนวทางปฏิบัติสำหรับการประชุมคณะมนตรี IMO ด้วยวิธีการประชุมทางไกล และการประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑, ๑๓, ๑๔ และ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

๓) การประชุมเพื่อรับฟังบรรยายสรุปของเลขาธิการ IMO ผ่านการประชุมทางไกล เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ และวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

๔) การประชุมทางไกลเพื่อหารือเบื้องต้นเกี่ยวกับมาตรการระยะสั้นสำหรับการลดก๊าซเรือนกระจกจากเรือ ระหว่างวันที่ ๖-๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓



๕) การประชุมผู้ตรวจประเมินของ IMO ผ่านระบบออนไลน์ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓  
๖) การสัมมนาออนไลน์ของ IMO-ILO-WHO ในหัวข้อ COVID-19 และสุขภาพผู้ทำการ  
ในเรือ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓

๒. การประสานงานด้านความร่วมมือและสร้างความสัมพันธ์

๑) การประสานงานกับกลุ่มงานการรักษาความปลอดภัยทางทะเลระหว่างประเทศ กระทรวง  
คมนาคมแห่งสหราชอาณาจักร เพื่อจัดทำร่างความตกลงเพื่อสร้างความร่วมมือด้าน Maritime Security ในขั้นสุดท้าย

๒) การประชุมและจัดเลี้ยงรับรองผู้แทนประเทศอินโดนีเซียและฟิลิปปินส์เมื่อวันที่ ๒  
กรกฎาคม ๒๕๖๓ เพื่อสอบถามความเห็นและทำที่ต่อประเด็นต่าง ๆ ของการประชุมคณะมนตรีสมัยวิสามัญ ครั้งที่ ๓๒

๓) การประสานงานกับเจ้าหน้าที่ IMO และหน่วยงานจดทะเบียนเรือของประเทศจิบูตี  
เพื่อตรวจสอบการจดทะเบียนเรือและการถือสัญชาติของเรือ Star Triumph 28 ตามที่ได้รับการประสานจากสำนัก  
มาตรฐานเรือ กรมเจ้าท่า โดยสามารถยืนยันสถานะของเรือได้เป็นผลสำเร็จ และฝ่ายจิบูตียินดีให้ความร่วมมือกับฝ่ายไทย  
เพื่อปราบปรามการทำประมงผิดกฎหมาย

๓. การประสานแจ้งข้อมูลและความช่วยเหลือแก่คนประจำเรือ

๑) การประสานงานการให้ข้อมูลสนับสนุนช่วยเหลือคนประจำเรือตามที่ IMO ได้แจ้ง  
ประสานผ่านหนังสือเวียนในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (IMODOCS) ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ  
ของโรค COVID-19 ที่ประเทศต่าง ๆ ไม่อนุญาตให้มีการเดินทางผ่านแดน ทำให้เป็นปัญหาต่อการเปลี่ยนแปลงคนประจำเรือ  
โดยมีกรณีชาวอังกฤษทำงานบนเรือชั่งทองชาติปานามาปฏิบัติงานเกินระยะเวลาที่สัญญากำหนดและต้องการเดินทางกลับ  
ถิ่นพำนักที่ประเทศไทย และอีก ๔ กรณีเป็นคนประจำเรือชาวต่างชาติที่ประสบปัญหาการทำงานบนเรือและ  
ต้องการขึ้นจากเรือที่เมืองท่าในประเทศไทย

๒) ประสานงานกับผู้แทนโปรตุเกสและหน่วยงานทางทะเล ณ กรุงลิสบอน เพื่อ  
หาหรือแนวทางการส่งตัวลูกเรือไทยจำนวน ๕ ราย ที่ทำงานและติดค้างบนเรือสำราญที่จอดอยู่ในท่าเรือลิสบอน  
เพื่อกลับประเทศไทย โดยปฏิบัติงานสนับสนุนภารกิจของสถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงลิสบอน จนสามารถ  
เจรจาและช่วยเหลือลูกเรือไทยจำนวน ๓ รายให้เดินทางกลับประเทศไทยตามประสงค์  
ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการมีข้อสังเกตว่ารายงานผลการปฏิบัติของผู้ช่วยทูตฯ ในส่วนของการเข้าร่วมประชุมจำนวน ๖ รายการ  
มีเฉพาะหัวข้อการประชุมโดยไม่มีเนื้อหาในรายละเอียด โดยเฉพาะการจัดทำประเด็นข้อเสนอแนะ/ความเห็น  
หรือประเด็นปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นเพื่อรายงานคณะกรรมการแห่งชาติฯ เพื่อทราบหรือพิจารณา จึงขอเรียน  
ที่ประชุมเพื่อมอบหมายให้กรมเจ้าท่าพิจารณาในเรื่องดังกล่าวต่อไปด้วย

ประธาน ที่ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ ได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการทำหน้าที่  
ของผู้ช่วยทูตฯ ในการเป็นที่ปรึกษาการเข้ารับการตรวจสอบจาก IMO โดยขอให้นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับ  
จากที่เคยไปตรวจสอบประเทศสมาชิก IMO มาเป็นข้อมูลในการประสานงานการเตรียมการของประเทศไทย  
ถึงแม้ว่ากรมเจ้าท่าได้ชี้แจงในที่ประชุมว่า ผู้ช่วยทูตฯ ร่วมอยู่ในคณะทำงานเตรียมการของกรมเจ้าท่าแล้ว แต่  
ขอให้ระบุดำเนินรายงานผลการปฏิบัติงานด้วย สำหรับประเด็นเกี่ยวกับการปรับรอบการรายงานผลการปฏิบัติงานของ  
ผู้ช่วยทูตฯ ขอให้สอดคล้องกับรอบการรายงานตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน ซึ่งภายหลังจากการรายงานในรอบเดือน  
สิงหาคม-กันยายน ๒๕๖๓ ก็จะเข้าสู่การรายงานเป็นรายไตรมาสต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ และขอให้กรมเจ้าท่ารับความเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

### ๔.๑ การจัดทำร่างแผนกลยุทธ์การดำเนินการตามข้อกำหนดขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศ

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการแห่งชาติฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณาเรื่อง ร่างแผนกลยุทธ์การดำเนินการตามข้อกำหนดขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศ และได้มีมติมอบหมายให้กรมเจ้าท่า นำร่างแผนกลยุทธ์ไปปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของกรรมการ และให้นำเสนอคณะกรรมการแห่งชาติฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป ซึ่งกรมเจ้าท่า ได้ปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว และนำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ผู้แทนกรมเจ้าท่า แผนกลยุทธ์ฉบับนี้ ได้ถูกจัดทำขึ้นจากกรวิเคราะห์มาตรฐานการตรวจสอบตามประมวลข้อบังคับการดำเนินการตามตราสารของ IMO หรือ III Code และผลการตรวจสอบประเทศสมาชิกภาคสมัครใจ (VIMSAS) ของประเทศไทยเมื่อปี ๒๕๕๐ โดยกรมเจ้าท่าและคณะที่ปรึกษา ซึ่งพบว่า ประเทศไทยยังไม่มีแผนกลยุทธ์ฯ และมีบางเรื่องที่ยังไม่ดำเนินการและยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จนับตั้งแต่การตรวจสอบภาคสมัครใจ จึงได้มีการพิจารณากลไกที่จะมาปิดช่องว่างเหล่านี้ โดยได้เสนอคณะกรรมการแห่งชาติฯ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานของหน่วยงานทางทะเลและที่เกี่ยวข้องจำนวน ๑๖ หน่วย โดยมีอธิบดีกรมเจ้าท่า เป็นประธาน และกรมเจ้าท่าเป็นฝ่ายเลขานุการ และเสนอขออนุมัติจากคณะรัฐมนตรีโดยให้กรมเจ้าท่าเป็นหน่วยงานปฏิบัติการ หน่วยงานทั้ง ๑๖ หน่วยจึงได้ร่วมกันจัดทำร่างแผนกลยุทธ์ฯ ขึ้นมา โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อรองรับการตรวจสอบ IMSAS และเพื่อเป็นกลไกการบูรณาการของหน่วยงานภาครัฐทางทะเลของประเทศไทยอย่างยั่งยืนตามแผนกลยุทธ์ฯ คณะอนุกรรมการฯ จะมีการประชุมอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง เพื่อขับเคลื่อนติดตาม ประเมินผลและทบทวนแผนกลยุทธ์ฯ เนื่องจากการตรวจสอบ IMSAS เมื่อครบรอบ ๗ ปี จะมีการตรวจสอบใหม่ แผนกลยุทธ์นี้จึงเป็นแผนงานระยะยาวเพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานของประเทศไทยเป็นไปตามพันธกรณีของ IMO ภายหลังจากคณะกรรมการแห่งชาติฯ ได้รับรองแผนกลยุทธ์ฉบับนี้แล้ว กรมเจ้าท่าจะจัดจ้างที่ปรึกษาเข้ามาตรวจสอบเสมือนจริงเพื่อประเมินว่าประเทศไทยยังมีข้อบกพร่อง (Findings) หรือข้อสังเกต (Observations) ส่วนไหนที่จะต้องแก้ไขปรับปรุง และการจัดทำแผนการแก้ไข (Corrective Action Plan) เพื่อให้ประเทศไทยมีความพร้อมในการเข้ารับการตรวจสอบจาก IMO มากที่สุด

ในปี ๒๕๖๕ กรมเจ้าท่าจะจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อเตรียมการเป็นเวลา ๑ เดือน ก่อนที่ IMO จะเข้ามาตรวจสอบ ส่วนผลการตรวจสอบของ IMO จะไม่มีการออกใบเหลืองหรือใบแดงแต่จะมีการนำไปประกาศบนเว็บไซต์ของ IMO โดยประเทศสมาชิกอื่น ๆ สามารถเข้าไปดูผลการตรวจสอบได้ในรูปของข้อบกพร่อง (Findings) และข้อสังเกต (Observations) และหลังจากการตรวจสอบแล้ว ประเทศสมาชิกจะต้องจัดทำแผนการปรับปรุงแก้ไข (Corrective Action Plan) นำเสนอ IMO ภายใน ๙๐ วัน โดยมีระยะเวลาการแก้ไขข้อบกพร่องให้แล้วเสร็จภายใน ๓-๔ ปี และจะต้องรายงานผลการดำเนินการให้ IMO ทราบเป็นระยะ ๆ และหากมีผลเป็นที่น่าพอใจ IMO ก็จะทยอยปลดข้อบกพร่องต่าง ๆ จนหมดสิ้น และเข้าสู่การตรวจสอบครั้งใหม่เมื่อครบรอบ ๗ ปี

ประธาน สอบถามว่า กรมเจ้าท่าได้มีการประชุมหารือและแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดรับทราบเรื่องการเข้ามาตรวจสอบของ IMO และประเด็นที่จะถูกตรวจสอบแล้วใช้หรือไม่ และกรมเจ้าท่าได้ว่าจ้างที่ปรึกษาที่จะมาดำเนินการตรวจสอบหรือยัง โดยการตรวจสอบของที่ปรึกษาควรจะต้องรายงานข้อบกพร่องให้กรมเจ้าท่าเพื่อทราบเป็นระยะๆ โดยไม่ต้องรอจนกว่าจะมีผลการตรวจสอบในรอบสุดท้ายซึ่งอาจจะทำให้ไม่ทันต่อเหตุการณ์ และควรให้ความสำคัญกับประเด็นที่ประเทศไทยยังไม่พร้อมมากที่สุดเพื่อขอรับข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษาสำหรับการดำเนินการเตรียมการโดยมีเวลาที่เพียงพอ

ผู้แทนกรมเจ้าท่า ชี้แจงว่า แผนกลยุทธ์นี้กรมเจ้าท่าได้ประชุมหารือและแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ๑๖ หน่วยรับทราบแล้วโดยผ่านกลไกของคณะอนุกรรมการฯ ส่วนประเด็นการจ้างที่ปรึกษาเข้ามาตรวจสอบนั้น ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการว่าจ้างและสามารถเริ่มทำการตรวจสอบภายในปีนี้ สำหรับผลการตรวจสอบจะออกมาในช่วงต้นปี ๒๕๖๕ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีเวลาประมาณ ๑ ปี สำหรับการเตรียมการแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อรองรับการตรวจสอบจาก IMO ในปี ๒๕๖๕

ประธาน มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดจ้างที่ปรึกษาในปี ๒๕๖๓ ซึ่งมีรายเดียว และในการพิจารณาอนุมัติจากกระทรวงคมนาคม บ่อยครั้งที่เรื่องจะถูกส่งกลับ จึงขอให้กรมเจ้าท่าดำเนินการในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความโปร่งใสและมีการแข่งขันในการคัดเลือกที่ปรึกษาเพื่อไม่ให้มีข้อร้องเรียน และหน่วยงานสามารถจัดหา ผู้รับจ้างได้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ

ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการขนส่งทางน้ำ มีข้อสังเกตในประเด็นกระบวนการแก้ไขข้อบกพร่องที่เป็นข้อกำหนดที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ในระหว่างรอการตรวจสอบจากที่ปรึกษา กรมเจ้าท่าซึ่งมีข้อมูลอยู่แล้วควรจะต้องเร่งรัดดำเนินการ เนื่องจากข้อกำหนดเป็นประเด็นที่ IMO ให้ความสำคัญ และการที่ประเทศไทยจะดำเนินการให้เป็นไปตามพันธกรณีตามตราสารของ IMO ก็จะต้องมีกฎหมายใช้บังคับ สำหรับประเด็นเกี่ยวกับการจ้างที่ปรึกษาที่เป็นผู้ตรวจสอบของ IMO อาจทำให้ประเทศไทยมีข้อครหาได้ จึงขอให้กรมเจ้าท่าพิจารณาคำดำเนินการในรูปแบบที่จะช่วยให้ประเทศไทยผ่านการตรวจสอบจาก IMO ได้อย่างสง่างาม

ผู้แทนกรมเจ้าท่า ชี้แจงในประเด็นเกี่ยวกับข้อกำหนดว่า กรมเจ้าท่าได้เร่งรัดการดำเนินการของคณะกรรมการกฤษฎีกาจากเดิมจะมีการประชุมพิจารณาสัปดาห์ละ ๑ ครั้ง ปัจจุบันได้เพิ่มเป็นสัปดาห์ละ ๒ ครั้ง คือทุกวันจันทร์กับวันพุธ ส่วนประเด็นการจ้างที่ปรึกษาซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบของ IMO นั้นทางที่ปรึกษาทำหน้าที่สนับสนุนการเตรียมการอยู่เบื้องหลังก่อนการตรวจสอบของ IMO เท่านั้น

ประธาน ขอฝากกรมเจ้าท่าในประเด็นที่ประธานคณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางน้ำและการพาณิชย์นาวีของวุฒิสภา (พลเรือเอก พลโท ทมิศานนท์) ได้มีความเห็นและแสดงความกังวลในเรื่องการเตรียมการรองรับการตรวจสอบจาก IMO หากเป็นไปได้ ขอให้ผู้แทนกรมเจ้าท่าในคณะอนุกรรมการไปหารือและขอรับคำแนะนำจากพลเรือเอก พลโทฯ อย่างใกล้ชิดในกรณีที่มีการตรวจสอบยังไม่ครอบคลุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อไม่ให้เรื่องดังกล่าวกลับมาสร้างปัญหาให้กับกระทรวงคมนาคมในภายหลัง

ผู้แทนการทำเรือแห่งประเทศไทย สอบถามกรมเจ้าท่าว่า เนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา กรมเจ้าท่าได้ชี้แจงว่า การตรวจสอบท่าเรือจะขึ้นอยู่กับดุลพินิจของผู้ตรวจสอบโดยอ้างอิงจากผลการตรวจสอบภาคสมัครใจ สำหรับการตรวจสอบในปี ๒๕๖๕ นั้น ยังไม่มีความชัดเจนว่าท่าเรือจะถูกตรวจสอบหรือไม่ หากกรมเจ้าท่าทราบล่วงหน้า ขอให้แจ้งการทำเรือฯ รวมทั้งหน่วยงานอื่นๆ ที่บริหารท่าเรือระหว่างประเทศที่สำคัญด้วย

ผู้แทนกรมเจ้าท่า ชี้แจงว่า ในกรณีของการตรวจสอบท่าเรือ ผู้ตรวจสอบของ IMO จะแจ้งให้ทราบล่วงหน้า ๓ เดือนก่อนการเข้ามาตรวจสอบ ซึ่งกรมเจ้าท่าจะแจ้งรายชื่อท่าเรือและประเด็นที่จะถูกตรวจสอบให้การทำเรือฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบต่อไปในเวลาที่เหมาะสม

ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการขนส่งทางน้ำ มีความเห็นว่า การตรวจสอบท่าเรือจะเกี่ยวข้องกับประเด็นการบรรทุกสินค้าอันตรายเริ่มตั้งแต่กระบวนการนำสินค้าลงจากเรือซึ่งเกี่ยวข้องกับท่าเรือด้วย จึงขอให้กรมเจ้าท่าให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวและให้ท่าเรือต่าง ๆ เรียนรู้ไปพร้อมกันในช่วงขั้นตอนของการตรวจสอบ

โดยที่ปรึกษา จากประสบการณ์ที่ได้รับจากการตรวจสอบภาคสมัครใจ ผู้ตรวจสอบของ IMO จะแจ้งข้อหาเรื่องที่ จะตรวจสอบให้ทราบล่วงหน้าเพียงช่วงเวลาสั้น ๆ ส่วนประเด็นที่ตรวจสอบคือ เรื่องสินค้าอันตราย

ประธาน ขอให้กรมเจ้าท่านำเสนอร่างแผนกลยุทธ์ฯ ที่ได้มีการปรับปรุงตามมติที่ ประชุมครั้งที่ผ่านมาในลำดับต่อไป

ผู้แทนกรมเจ้าท่า กรมเจ้าท่าได้ดำเนินการปรับปรุงร่างแผนกลยุทธ์ฯ โดยสรุป ดังนี้

๑. เพิ่มประเด็นความเป็นมาและมติคณะรัฐมนตรีที่เห็นชอบให้ประเทศไทยเข้าร่วม โครงการตรวจสอบประเทศสมาชิก (IMSAS) ในหัวข้อที่ ๑ บทหน้า หน้าที่ ๓

๒. เพิ่มแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยงานอิสระในการสอบสวนอุบัติเหตุทางน้ำ โดยแก้ไขเพิ่มเติมแผนปฏิบัติการในตารางเป้าหมายของเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๑ หน้า ๑๒ และภาคผนวก ข ข้อ ๑๙ แผนปฏิบัติการสำหรับเป้าหมายที่ ๑.๙ หน้า ๒๗ โดยได้ประสานกระทรวงคมนาคมเพื่อขอรับข้อมูลกรอบ ระยะเวลาและลำดับของกิจกรรมเรียบร้อยแล้ว

๓. เพิ่ม “หน่วยงานหลัก” และ “หน่วยงานสนับสนุน” ในตารางแผนปฏิบัติการสำหรับ เป้าหมายภาคผนวก ข

๔. การเพิ่มกรอบเวลาและปรับปรุงถ้อยคำในร่างแผนกลยุทธ์ฯ ดังนี้

๑) เพิ่มปี พ.ศ. ของรายการเอกสารในหัวข้อ ๕ หน้า ๙ เอกสารสนับสนุนแผนกลยุทธ์

๒) เพิ่มคำย่อภาษาอังกฤษ “Annex V” “Annex III” “Annex IV” ในท้ายชื่อของ อนุสัญญา MARPOL ในตารางเป้าหมายของเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๒ หน้า ๑๒

๓) ตัดถ้อยคำภาษาอังกฤษ “Safety and Environment Culture” ออกจาก คำอธิบายในเป้าหมายที่ ๓.๒ ตามตารางเป้าหมายของเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๓ หน้า ๑๓

๔) ตัดถ้อยคำ “Stability” ออกจากท้ายคำอธิบายของเป้าหมายใน ข้อ ๖. แผนปฏิบัติการ สำหรับเป้าหมายที่ ๑.๖ หน้า ๒๔

๕) ปรับปรุงถ้อยคำ “การตรวจเรือในเมืองท่า” เป็น “การควบคุมเรือในเมืองท่า” ใน แผนปฏิบัติการสำหรับเป้าหมายที่ ๑.๖ หน้า ๒๔

และอีกประเด็นหนึ่งในเรื่องกำหนดเวลา (timeline) ซึ่งคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ผ่านมามีข้อสังเกตว่า ยังเป็นไปตามที่ระบุหรือไม่ ซึ่งจากการตรวจสอบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบว่า มีความล่าช้าจึงได้มีการปรับ ให้เป็นปัจจุบันแล้ว และกรมเจ้าท่าได้มีหนังสือแจ้งเวียนคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาร่างแผนกลยุทธ์ที่ปรับปรุง แก้ไขแล้ว โดยไม่มีอนุกรรมการท่านใดแจ้งขัดข้อง

ประธาน เรื่องหน่วยงานอิสระในการสอบสวนอุบัติเหตุทางน้ำ เดิม IMO จะมาตรวจสอบ ประเทศไทยในเดือนกุมภาพันธ์ปี ๒๕๖๔ กระทรวงคมนาคมจึงได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนเฉพาะกิจอุบัติเหตุและ อุบัติภัยทางน้ำขึ้นมาโดยมีรองปลัดกระทรวงคมนาคม หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการขนส่งเป็นประธาน และผู้อำนวยการ สำนักความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมทางน้ำ กรมเจ้าท่า เป็นเลขานุการ ขณะเดียวกันก็ตั้งคณะทำงานเพื่อจัดตั้ง หน่วยงานสอบสวนอุบัติเหตุทางน้ำโดยมีรองปลัดกระทรวงคมนาคม หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการขนส่งเป็น ประธานเช่นกัน กระทรวงฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อมีการจัดตั้งหน่วยงานแล้วก็ต้องมีขั้นตอนการปฏิบัติงาน จึงได้มอบหมายให้สำนักความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมทางน้ำ กรมเจ้าท่า ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ สอบสวนฯ พิจารณาจัดทำร่างคู่มือการปฏิบัติงานสอบสวนอุบัติเหตุทางน้ำ โดยคาดหวังให้แล้วเสร็จก่อนสิ้นเดือน กันยายน ๒๕๖๓ สำหรับเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๑ ในข้อ ๑.๙ ของแผนกลยุทธ์ฯ ที่ระบุการจัดตั้งหน่วยงานใน การสอบสวนอุบัติเหตุทางน้ำจะเพียงพอหรือไม่ ขอให้กรมเจ้าท่าพิจารณาในรายละเอียดและเร่งรัดดำเนินการตาม แนวทางที่กำหนดต่อไป และเห็นว่าแผนกลยุทธ์ฯ ครอบคลุมสิ่งที่ IMO จะมาตรวจสอบและความพร้อมของประเทศไทยด้วย

ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการขนส่งทางน้ำ ประเด็นการจัดตั้งหน่วยงานอิสระในการสอบสวนอุบัติเหตุทางน้ำมีเป้าหมายคือ การพัฒนาหน่วยงานสอบสวนอุบัติเหตุทางน้ำที่เป็นอิสระ ถ้าเป็นเพียงการตั้งหน่วยงานถือว่ายังไม่ผ่านการตรวจสอบจาก IMO และตามกำหนดการในแผนปฏิบัติการระบุว่าจะมีการจัดตั้งหน่วยงานดังกล่าวในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๔ เมื่อมีการจัดตั้งหน่วยงานแล้วก็ต้องเริ่มทำงานและจะต้องมีคู่มือการปฏิบัติงานซึ่งข้อดีของการจัดทำคู่มือฯ นอกจากช่วยให้คณะกรรมการสอบสวนเฉพาะกิจที่ตั้งขึ้นสามารถทำหน้าที่ขับเคลื่อนงานได้แล้ว ยังสามารถนำไปชี้แจงสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการถึงเหตุผลความจำเป็นในการตั้งหน่วยงานได้ง่ายขึ้น จึงเห็นควรมอบหมายกรมเจ้าท่าดำเนินการต่อไป

ประธาน เรื่องการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานการสอบสวนอุบัติเหตุทางน้ำ ขอให้รองอธิบดีกรมเจ้าท่า (นายสมชาย สุนันต์จจรกุล) เร่งรัดสำนักความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมทางน้ำในการดำเนินการด้วย โดยขอให้ผู้แทนกรมเจ้าท่าซึ่งเคยรับผิดชอบเรื่องการสอบสวนอุบัติเหตุทางน้ำสนับสนุนด้านข้อมูล สำหรับเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๑ เป้าหมายหมาย ๑.๙ ของร่างแผนกลยุทธ์ ขอให้กรมเจ้าท่านำไปปรับปรุงในรายละเอียดของประเด็นการสอบสวนอุบัติเหตุทางน้ำที่เป็นอิสระ

ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการขนส่งทางน้ำ เห็นว่า หน้า ๒๗ ของแผนปฏิบัติการสำหรับเป้าหมายที่ ๑.๙ ซึ่งมีกำหนดการในเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่องการจัดฝึกอบรมผู้ทำหน้าที่สอบสวนอุบัติเหตุ ควรแก้ไขเป็น จัดฝึกอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ทำหน้าที่สอบสวนอุบัติเหตุตามหลักสูตรที่ IMO กำหนด เพื่อกระทรวงคมนาคมจะได้รับทราบและมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อให้ได้รับใบประกาศรับรองผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานการตรวจสอบของ IMO สำหรับกำหนดการในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ เรื่องการจัดทำคู่มือและมาตรฐานการปฏิบัติงานฯ ทราบว่า ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ

รองอธิบดีกรมเจ้าท่า ชี้แจงว่า ร่างแผนกลยุทธ์ฉบับนี้ กรมเจ้าท่าซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการฯ ได้ชี้แจงความเป็นมาและสิ่งที่ต้องดำเนินการต่อไปให้หน่วยงานทั้ง ๑๖ หน่วยรับทราบแล้ว และการแก้ไขร่างแผนกลยุทธ์ฯ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ผ่านมา กรมเจ้าท่าได้แจ้งเวียนให้หน่วยงานทั้ง ๑๖ หน่วยรับทราบแล้วว่ามีประเด็นใดเพิ่มเติมบ้าง สำหรับประเด็นที่ประธานกล่าวถึง รวมถึงการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการสอบสวนเป็นเรื่องรายละเอียด ขณะนี้กลไกขับเคลื่อนเพื่อรองรับการตรวจสอบ IMSAS อยู่ระหว่างการดำเนินการซึ่งกรอบเวลาในการดำเนินการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา โดยคณะอนุกรรมการฯ จะกำกับติดตามการดำเนินงานเป็นระยะๆ และเมื่อมีการปรับเปลี่ยนจะนำมารายงานให้คณะกรรมการแห่งชาติฯ ทราบในกรณีของการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานสอบสวนฯ เพื่อให้คณะกรรมการสอบสวนเฉพาะกิจฯ สามารถทำงานได้ด้วย กรมเจ้าท่าจะขอรับไปเร่งรัดดำเนินการต่อไป

ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการขนส่งทางน้ำ หน้า ๒๖ แผนปฏิบัติการเป้าหมายที่ ๑.๘ เรื่องเครื่องหมายทางเรือ เนื่องจากกรมอุทกศาสตร์และการท่าเรือแห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานรับผิดชอบเรื่องดังกล่าวด้วย ควรระบุให้ทั้งสองหน่วยงานเป็นหน่วยงานสนับสนุนด้วยหรือไม่ และในแผนปฏิบัติการเป้าหมายที่ ๑.๕ เรื่องสินค้าอันตราย เนื่องจากการตรวจสอบของ IMO จะเริ่มตั้งแต่การนำสินค้าลงจากเรือ จึงควรระบุให้มีการท่าเรือแห่งประเทศไทย และการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่มีท่าเรืออยู่ในความรับผิดชอบเป็นหน่วยงานสนับสนุนด้วย เพื่อให้หน่วยงานเหล่านี้ได้เรียนรู้ไปพร้อมกันในกรณีที่ IMO จะเข้าไปตรวจสอบ

ผู้แทนกรมเจ้าท่า ชี้แจงว่า แผนปฏิบัติการสำหรับเป้าหมายที่ ๑.๕ เป็นเรื่องการพัฒนากฎหมายซึ่งหน่วยงานภาครัฐเป็นผู้ดำเนินการจึงได้ระบุเฉพาะกรมโรงงานอุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานสนับสนุนสำหรับท่าเรือซึ่งเป็นผู้ประกอบการจะอยู่ในฐานะผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่กรมเจ้าท่าจะต้องประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรับรู้และเข้าใจและต้องจัดให้มีการฝึกอบรมเรื่องสินค้าอันตรายให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง

ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการขนส่งทางน้ำ สอบถามเพิ่มเติมในแผนปฏิบัติการสำหรับเป้าหมายที่ ๑.๘ ว่าจะต้องระบุกรมอุทกศาสตร์เป็นหน่วยงานสนับสนุนหรือไม่

ผู้แทนกรมเจ้าท่า หากประสงค์จะให้ระบุกรมอุทกศาสตร์เป็นหน่วยงานสนับสนุนในแผนปฏิบัติการสำหรับเป้าหมายที่ ๑.๘ เพิ่มเติม ก็สามารถระบุได้ในกำหนดการของเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ เรื่อง การจัดทำระบบรายงานและการซ่อมทำเครื่องหมายทางเรือระหว่างหน่วยงาน

ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ มีข้อสอบถามและข้อสังเกตเกี่ยวกับแผนกลยุทธ์ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ

- ระดับของแผนกลยุทธ์ที่ต้องการ
- การวิเคราะห์บทบาทการดำเนินการตามข้อกำหนดของ IMO ที่ผ่านมา เช่น สิ่งใดที่ได้ดำเนินการแล้วและที่ยังไม่ได้ดำเนินการและสิ่งที่ต้องทำให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจนขึ้น
- การใช้ถ้อยคำในแผนกลยุทธ์ควรให้คมและตรงประเด็นยิ่งขึ้น
- ข้อ ๗ ของแผนกลยุทธ์ได้ระบุอำนาจหน้าที่ของกรมเจ้าท่า หากแผนกลยุทธ์นี้เป็นการบูรณาการร่วมกันควรระบุอำนาจหน้าที่ของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยโดยอาจจะระบุไว้ในส่วนของภาคผนวก
- หลักการกับเป้าประสงค์ในแผนกลยุทธ์ยังมีความสับสน
- สิ่งที่อยู่ในภาคผนวก ก (การถ่ายทอดยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีสู่แผนกลยุทธ์) และ ข (แผนปฏิบัติการและหน่วยงานรับผิดชอบ) จะต้องสะท้อนกลับมาตอบใจยุทธศาสตร์ทั้งหมด
- แผนกลยุทธ์ควรจัดหมวดหมู่เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ ๑ และ ๒ ในเรื่องการเข้าเป็นภาคีพิธีสารและอนุสัญญา หากสามารถจัดให้อยู่ในกลุ่มเดียวกันก็จะทำให้มีความชัดเจนขึ้น
- แผนกลยุทธ์ควรเป็นแผนงานการบูรณาการร่วมกันมากกว่ากรอบการทำงาน
- แผนผังในหน้า ๑๗ การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี สู่แผนกลยุทธ์ไม่มีเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ที่เป็น Keyword หลัก
- เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ๑ เป้าหมาย ๑.๔ การบริการอู่ศูนย์มหาวิทยาลัยที่เชื่อถือได้สำหรับการขนส่งทางเรือ ควรเปลี่ยนคำว่า ที่เชื่อถือได้ เป็น ที่ทันสมัยแทน
- ในเรื่องการเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังขาดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ซึ่งกรมประมงอาจเป็นหน่วยงานสนับสนุนในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรือประมง เป็นต้น

ประธาน ชี้แจงว่า แผนกลยุทธ์ฉบับนี้เป็นแผนระดับ ๓ และไม่ใช้แผนระดับประเทศโดยจัดทำขึ้นมาเพื่อรองรับการตรวจสอบของ IMO และเป็นแผนงานสำหรับการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาในการตรวจสอบของ IMO ซึ่งมีระยะเวลาที่จำกัด

รองอธิบดีกรมเจ้าท่า ชี้แจงว่า ในการจัดทำร่างแผนกลยุทธ์ฯ ได้มีการวิเคราะห์ช่องว่างเกี่ยวกับสิ่งที่ดำเนินการแล้วและที่ยังไม่ได้ดำเนินการและประเด็นที่ได้กล่าวถึง โดยคณะอนุกรรมการฯ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทน ๑๖ หน่วยงานได้เห็นชอบแล้ว หากจะมีการแก้ไขที่จะกระทบกับเนื้อหาในหน้าต่าง ๆ จะทำให้การจัดทำ

แผนกลยุทธ์ฯ มีความล่าช้าออกไปอีก จึงขอเสนอที่ประชุมให้ผู้แทนหน่วยงานที่ประสงค์จะแก้ไขร่างแผนกลยุทธ์ฯ นำเสนอประเด็นที่ประสงค์จะขอแก้ไขต่อกรมเจ้าท่าเพื่อดำเนินการต่อไปโดยไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการแห่งชาติฯ อีก

ประธาน ร่างแผนกลยุทธ์ฯ ได้มีการนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาเป็นครั้งที่ ๒ แล้ว โดยเนื้อหาโดยรวมถือว่าใช้ได้ จึงขอให้ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ โดยขอมอบหมายให้กรมเจ้าท่าไปดำเนินการปรับปรุงการใช้ถ้อยคำให้มีความน่าเชื่อถือ และเพิ่มกรมอุทกศาสตร์เป็นหน่วยงานสนับสนุน รวมทั้งประสานผู้แทนกรมควบคุมมลพิษเกี่ยวกับรายละเอียดข้อเสนอแก้ไข ส่วนในภาคผนวก ส่วนแรกขอให้เพิ่มสิ่งที่ได้ดำเนินการแล้วและที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ส่วนที่ ๒ ให้เพิ่มหน้าที่ความรับผิดชอบของทั้ง ๑๖ หน่วยงาน เพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงของหน่วยงาน และหลังจากมีการนำแผนกลยุทธ์ไปดำเนินการแล้วหากจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขจึงค่อยดำเนินการต่อไปในภายหลัง

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการของร่างแผนกลยุทธ์ฯ โดยมอบหมายให้กรมเจ้าท่ารับไปดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการฯ ต่อไป

#### ๔.๒ การจัดทำคู่มือประกอบการสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกคณะมนตรี IMO

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ตามที่คณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓ ได้มีมติรับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการเตรียมการเพื่อสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกคณะมนตรีขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศ (IMO) ในช่วงการประชุมสมัชชาสามัญ ครั้งที่ ๓๑ ของ IMO ซึ่งประเทศไทยได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกคณะมนตรีอีกวาระหนึ่งสำหรับปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔ และได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาจัดทำคู่มือการหาเสียงของประเทศไทยเพื่อนำเสนอคณะกรรมการฯ ต่อไป นั้น คณะอนุกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ โดยมีผู้อำนวยการท่าเรือแห่งประเทศไทยเป็นประธาน ได้ให้ความเห็นชอบร่างคู่มือประกอบการสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกคณะมนตรี IMO ของประเทศไทย โดยร่างคู่มือฯ ประกอบด้วยหัวข้อดังนี้

๑. บททั่วไป ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และขอบเขตการใช้คู่มือ
๒. ความเป็นมา ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของ IMO อาทิ โครงสร้างองค์การ คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยกับ IMO
๓. การลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกคณะมนตรี IMO ของประเทศไทย

เอกสารภาคผนวกซึ่งครอบคลุมเรื่อง กระบวนการ (Workflow) สำหรับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกคณะมนตรี IMO ของประเทศไทย การเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาฉบับต่าง ๆ ของประเทศไทยและแผนการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญา ผลการเลือกตั้งของประเทศไทย รวมทั้งกฎระเบียบและข้อบังคับของ IMO มติคณะรัฐมนตรี คำสั่งคณะกรรมการแห่งชาติฯ รวมทั้งแบบฟอร์มเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ฯลฯ

ประธาน ขอขอบคุณคณะอนุกรรมการเตรียมการสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกคณะมนตรีของ IMO โดยเฉพาะผู้อำนวยการท่าเรือแห่งประเทศไทยสำหรับการจัดทำคู่มือประกอบการลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกคณะมนตรี IMO ของประเทศไทย ซึ่งเนื้อหาของคู่มือฉบับนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้ที่จะเข้ามารับผิดชอบงานในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกคณะมนตรีของ IMO ต่อไป

ผู้แทนท่าเรือแห่งประเทศไทย นำเสนอความเห็นในประเด็นกลยุทธ์ในการหาเสียง โดยเสนอให้กระทรวงคมนาคมพิจารณาเพิ่มงบประมาณในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกคณะมนตรีของ IMO ให้สอดคล้องกับภาระเงินเพื่อและเพื่อให้เพียงพอกับรายจ่ายที่เกิดขึ้น จากเดิมที่ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีในหลักการตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ จำนวน ๓ ล้านบาทในปีก่อนการประชุมสมัชชาสามัญสามัญของ IMO และจำนวน ๕ ล้านบาท

ในปีถัดไปซึ่งผ่านมาแล้ว ๑๕ ปี รวมทั้งการจัดตั้งงบประมาณให้สอดคล้องกับปีงบประมาณที่ต้องใช้จ่ายเงินเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการเบิกจ่ายเงินยิ่งขึ้น นอกจากนี้ขอเสนอให้กระทรวงคมนาคมพิจารณาเพิ่มงบประมาณสำหรับการจัดส่งผู้แทนกรมเจ้าท่าเข้าร่วมการประชุมต่าง ๆ ของ IMO เพิ่มเติม

รองอธิบดีกรมเจ้าท่า ชี้แจงว่า สิ่งที่จะนำไปสู่ความสำเร็จของการสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกคณะมนตรีของ IMO จะต้องเริ่มตั้งแต่การทบทวนแผนการดำเนินงานภายหลังการเลือกตั้งเสร็จและในการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่จำเป็นต่าง ๆ รวมทั้งการส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการประชุมต่าง ๆ ของ IMO ซึ่งจะต้องมีงบประมาณที่เพียงพอ

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ผู้แทนการทำเรือแห่งประเทศไทยได้เคยหยิบยกประเด็นงบประมาณหาเสียงขึ้นหารือโดยเห็นว่า กรณีที่กระทรวงคมนาคมมีงบประมาณจำกัด การทำเรือแห่งประเทศไทยก็ต้องรับภาระจำนวนมาก ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้ขอให้กรมเจ้าท่าจัดทำรายการค่าใช้จ่ายที่จะใช้จัดกิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการร่วมกับ IMO โดยใช้กลไก ESCAP ส่วนการทำเรือก็จะนำรายการค่าใช้จ่ายที่รับภาระเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ที่ผ่านมา เพื่อเป็นข้อมูลนำเสนอขอเพิ่มงบประมาณเพื่อรองรับการจัดกิจกรรม จึงขอเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับประเด็นด้านงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมสำหรับการหาเสียงของประเทศไทยทั้งในปีก่อนและหลังการเลือกตั้งสมาชิกคณะมนตรีของ IMO

ประธาน เรื่องนี้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อเตรียมการสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกคณะมนตรีของ IMO จึงขอมอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ ไปพิจารณางบประมาณที่จะใช้จ่ายในแต่ละปี และแหล่งที่มาหรือหน่วยงานสนับสนุนงบประมาณก่อนนำเสนอคณะกรรมการแห่งชาติฯ ต่อไป

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบร่างคู่มือประกอบการลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกคณะมนตรีองค์การทางทะเลระหว่างประเทศของประเทศไทย
  ๒. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณางบประมาณสำหรับการสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกคณะมนตรี IMO แล้วนำเสนอคณะกรรมการแห่งชาติฯ เพื่อพิจารณาต่อไป
- ๔.๓ การประชุมรายการต่างๆ ของ IMO ประจำปี ๒๕๖๓

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ องค์การทางทะเลระหว่างประเทศ (IMO) ได้มีหนังสือแจ้งเวียนประเทศสมาชิกเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนกำหนดการประชุมประจำปี ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นการประชุมทางไกล เนื่องจากไม่สามารถจัดการประชุมได้ปกติที่สำนักงานใหญ่ของ IMO เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 โดยมีรายการประชุมดังนี้

๑. การประชุมสมัชชาวิสามัญของคณะกรรมการความปลอดภัยทางทะเล (Maritime Safety Committee: MSC) คณะกรรมการกฎหมาย (Legal Committee: LEG) คณะกรรมการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมทางทะเล (Marine Environment Protection Committee: MEPC) คณะกรรมการความร่วมมือทางวิชาการ (Technical Cooperation Committee: TC) และคณะกรรมการอำนวยความสะดวก (Facilitation Committee: FAL) ระหว่างวันที่ ๑๖-๑๘ กันยายน ๒๕๖๓

๒. การประชุมคณะกรรมการอำนวยความสะดวก (FAL) ครั้งที่ ๔๔ ระหว่างวันที่ ๒๘ กันยายน - ๒ ตุลาคม ๒๕๖๓



๓. การประชุมคณะมนตรี ครั้งที่ ๑๒๔ ระหว่างวันที่ ๑๒-๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๓
๔. การประชุมคณะทำงานการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเรือ (ISWG-GHG) ครั้งที่ ๗ ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๓
๕. การประชุมคณะกรรมการความปลอดภัยทางทะเล (MSC) ครั้งที่ ๑๐๒ ระหว่างวันที่ ๔-๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๖. การประชุมคณะกรรมการกฎหมาย (LEG) ครั้งที่ ๑๐๗ และการประชุมกองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดเชยความเสียหายจากมลพิษน้ำมัน (IOPC Funds) ครั้งที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน - ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓
๗. การประชุมคณะกรรมการความร่วมมือทางวิชาการ (TC) ครั้งที่ ๗๐ ระหว่างวันที่ ๗ - ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๓
๘. การประชุมภาคีสัญญา/พิธีสารลอนดอน (LC/LP) และการประชุมสมัชชาองค์กรดาวเทียมเคลื่อนที่ระหว่างประเทศ (IMSO) ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นไปตามข้อแนะนำของที่ประชุมคณะมนตรีสมัชชาวิสามัญ ครั้งที่ ๓๒ เกี่ยวกับความพร้อมของล่ามแปลภาษาระยะเวลา จำนวนวัน ความพร้อมของผู้แทนประเทศสมาชิกแต่ละภูมิภาคในการเข้าร่วมการประชุมภายใต้เงื่อนไขของเวลาที่แตกต่างกัน รวมถึงความพร้อมของสำนักเลขาธิการ IMO

ต่อมาองค์การทางทะเลระหว่างประเทศ (IMO) ได้มีหนังสือแจ้งเชิญประเทศสมาชิกเข้าร่วมการประชุมสมัชชาวิสามัญ ครั้งที่ ๒ ของ MSC และการประชุมสมัชชาวิสามัญ ครั้งที่ ๑ ของ LEG MEPC TCC และ FAL ซึ่งจัดขึ้นพร้อมกันและเป็นการประชุมทางไกลผ่านระบบ KUDO ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๑.๐๐ - ๑๔.๐๐ น. ตามเวลาของสหราชอาณาจักร โดยมีหัวข้อระเบียบวาระที่สำคัญ ดังนี้

(๑) การยกเว้นข้อบังคับการประชุม

(๒) แนวปฏิบัติชั่วคราวเพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับการประชุมทางไกลของคณะกรรมการต่าง ๆ ในช่วงการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 โดยขอให้ประเทศสมาชิกที่ประสงค์จะส่งผู้แทนเข้าร่วมการประชุม ลงทะเบียนผ่านระบบออนไลน์ (Online Meeting Registration System: OMRS) โดยเร็ว และขอให้จัดส่งหนังสือแต่งตั้งผู้แทน (Credentials) ให้เลขาธิการ MO ภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นว่าการประชุมดังกล่าวข้างต้นซึ่งตรงกับเวลา ๑๗.๐๐ - ๒๐.๐๐ น. ของประเทศไทย อาจไม่สะดวกสำหรับการเข้าร่วมการประชุมของผู้แทนหน่วยงาน จึงเห็นควรมอบหมายให้ผู้ช่วยทูตฝ่ายกิจการทางทะเลประจำ ณ กรุงลอนดอน เป็นผู้แทนไทยสำหรับการประชุมสมัชชาวิสามัญของ MSC LEG MEPC TCC และ FAL ครั้งนี้ รวมทั้งการประชุมทางไกลรายการอื่น ๆ ของ IMO ประจำปี ๒๕๖๓ ซึ่งจะมีขึ้นต่อไป ในช่วงของการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 โดยให้กรมเจ้าท่า การท่าเรือแห่งประเทศไทย และกองการต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ สนับสนุนด้านข้อมูล และให้กรมเจ้าท่าเป็นหน่วยประสานงานหลักในเรื่องดังกล่าว จึงขอเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา

รองอธิบดีกรมเจ้าท่า ชี้แจงว่า โดยหลักการแล้วกรมเจ้าท่าไม่ขัดข้องสำหรับการมอบหมายให้ผู้ช่วยทูตฝ่ายกิจการทางทะเลประจำ ณ กรุงลอนดอน เป็นผู้แทนไทยเข้าร่วมการประชุมรายการต่าง ๆ เนื่องจากเป็นภารกิจหลักอยู่แล้ว แต่จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงขอเสนอให้กำหนดองค์ประกอบคณะผู้แทนไทยเพื่อเข้าร่วมการประชุมโดยมีองค์ประกอบเช่นเดิมเพื่อที่กรมเจ้าท่าจะสามารถเชิญผู้แทนเข้าร่วมการประชุมเตรียมการกำหนดท่าที่สำหรับการประชุมในแต่ละรายการดังกล่าวข้างต้น

ประธาน ขอให้นำเสนอขออนุมัติองค์ประกอบคณะผู้แทนไทยสำหรับเข้าร่วมการประชุมตามระเบียบการจัดประชุมของทางราชการ และกำหนดให้มีการจัดการประชุมเตรียมการเพื่อกำหนดท่าที่หากไม่ประสงค์เข้าร่วมขอให้เป็นมติของที่ประชุมเตรียมการโดยมอบหมายให้ผู้ช่วยทูตฝ่ายกิจการทางทะเลประจำกรม กรุงลอนดอน เข้าร่วมการประชุมและสรุปสาระสำคัญของการประชุมฯ

**มติที่ประชุม** ให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอขออนุมัติองค์ประกอบคณะผู้แทนไทยในการเข้าร่วมการประชุมต่าง ๆ ตามระเบียบการจัดประชุมของทางราชการ และให้กรมเจ้าท่าจัดให้มีการประชุมเตรียมการเพื่อกำหนดท่าที่ไทยสำหรับการประชุม

#### ๔.๔ การจัดงานวันทางทะเลโลกประจำปี ๒๕๖๓

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ องค์การทางทะเลระหว่างประเทศ (IMO) ได้มีหนังสือแจ้งประเทศสมาชิกว่า IMO ได้กำหนดจัดงานวันทางทะเลโลกประจำปี ค.ศ. ๒๐๒๐ ซึ่งจะมีขึ้นในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓ ณ สำนักงานใหญ่ของ IMO ภายใต้หัวข้อ “Sustainable Shipping for Sustainable Planet” และได้เชิญชวนประเทศสมาชิกจัดกิจกรรมดังกล่าว ซึ่งกระทรวงคมนาคมได้แจ้งกรมเจ้าท่าเพื่อพิจารณาดำเนินการจัดงานวันทางทะเลโลกประจำปีตามหัวข้อที่ IMO กำหนด โดยใช้งบประมาณประจำปี ๒๕๖๓ จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ของกระทรวงคมนาคม

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นว่า กระทรวงคมนาคมได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดงานวันทางทะเลโลกเป็นประจำทุกปี จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ภายใต้การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการจัดงานวันทางทะเลโลกซึ่งมีกรมเจ้าท่าเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก และในการจัดกิจกรรมวันทางทะเลโลกที่ผ่านมาทุกครั้งมักประสบปัญหางบประมาณไม่เพียงพอ โดยกรมเจ้าท่าจะต้องจัดหางบประมาณจากส่วนอื่นมาสนับสนุนการดำเนินงาน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมวันทางทะเลโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเบิกจ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงเห็นควรมอบหมายให้กรมเจ้าท่าจัดทำประมาณการค่าใช้จ่ายในการจัดงานวันทางทะเลโลก และจัดตั้งงบประมาณจัดงานไว้ที่กรมเจ้าท่า โดยเริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป จึงขอเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา

รองอธิบดีกรมเจ้าท่า เสนอขอให้จัดตั้งงบประมาณการจัดงานวันทางทะเลโลกประจำปีดังกล่าวไว้ที่กระทรวงคมนาคมเช่นเดิมเนื่องจากหากกรมเจ้าท่าเป็นผู้จัดตั้งงบประมาณเกรงว่าในขั้นตอนการพิจารณาจ่ายประจำปี งบดังกล่าวอาจจะถูกตัดออกไป

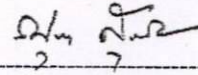
ผู้ช่วยเลขานุการ ชี้แจงความเป็นมาของการเสนอขอให้กรมเจ้าท่าเป็นผู้จัดตั้งงบประมาณการจัดงานวันทางทะเลโลกประจำปี เนื่องจากงบประมาณดังกล่าวกระทรวงคมนาคมได้มอบหมายให้กรมเจ้าท่าในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการจัดงานวันทางทะเลโลกเป็นผู้เบิกจ่ายแทนกันและที่ผ่านมางบประมาณจะถูกใช้จ่ายในเดือนกันยายนซึ่งเป็นเดือนสิ้นสุดปีงบประมาณซึ่งจะมีปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่มีความคล่องตัวเนื่องจากต้องดำเนินการตามระเบียบ อีกทั้งเรื่องนี้เป็นนโยบายของอดีตประธานคณะกรรมการแห่งชาติฯ ที่เสนอให้กรมเจ้าท่าเป็นผู้จัดตั้งงบประมาณ

**มติที่ประชุม** ให้จัดตั้งงบประมาณการจัดงานวันทางทะเลโลกประจำปีไว้ที่กระทรวงคมนาคมเช่นเดิม แต่ขอให้กรมเจ้าท่าเร่งรัดดำเนินการในการกระบวนการเบิกจ่ายให้เร็วขึ้นกว่าเดิม

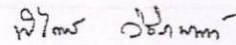
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๓๐ น.



(นางบุษยา สุระมานะ)  
กรรมการและเลขานุการ



(นางสาวพิไลลักษณ์ วิชิรานนท์)  
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ



(นายสมศักดิ์ จิตตรา)  
ผู้ช่วยเลขานุการ

**ข้อแก้ไขรายงานการประชุม**  
**คณะกรรมการแห่งชาติเพื่อประสานงานกับองค์การทางทะเลระหว่างประเทศ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓**

๑. หน้า ๗

ผู้แทนกรมเจ้าท่า แผนกลยุทธ์ฉบับนี้ได้ถูกจัดทำขึ้นจากการวิเคราะห์มาตรฐานการตรวจสอบตามประมวลข้อบังคับการดำเนินการตามตราสารของ IMO หรือ III Code และผลการตรวจสอบประเทศสมาชิกภาคสมัครใจ (VIMSAS) ของประเทศไทยเมื่อปี ๒๕๕๐ โดยกรมเจ้าท่าและคณะปรึกษา ซึ่งพบว่าประเทศไทยยังไม่มีแผนกลยุทธ์ และมีบางเรื่องที่ยังไม่ดำเนินการและยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จนับตั้งแต่การตรวจสอบภาคสมัครใจจึงได้มีการพิจารณากลไกที่จะมาปิดช่องว่างเหล่านี้ โดยได้เสนอคณะกรรมการแห่งชาติฯ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานของหน่วยงานทางทะเลและที่เกี่ยวข้องจำนวน ๑๖ หน่วย โดยมีอธิบดีกรมเจ้าท่าเป็นประธาน และกรมเจ้าท่าเป็นฝ่ายเลขานุการ และเสนอขออนุมัติจากคณะรัฐมนตรีโดย อนุมัติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน ๑๖ หน่วยงานเข้าร่วมโครงการ IMSAS ตามข้อกำหนดขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศและดำเนินการตามพันธกรณีของอนุสัญญาระหว่างประเทศของ IMO ตลอดจนให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินการตามที่คณะกรรมการแห่งชาติฯ กำหนดโดยให้กรมเจ้าท่าเป็นหน่วยประสานการปฏิบัติ ซึ่งหน่วยงานทั้ง ๑๖ หน่วยจึงได้ร่วมกันจัดทำร่างกลยุทธ์ฯ ขึ้นมา โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อรองรับการตรวจสอบ IMSAS และเพื่อเป็นกลไกการบูรณาการของหน่วยงานภาครัฐทางทะเลของประเทศไทยอย่างยั่งยืน

ตามแผนกลยุทธ์ฯ คณะอนุกรรมการฯ จะมีการประชุมอย่างน้อยปีละ ๓-๒ ครั้ง เพื่อขับเคลื่อนติดตาม ประเมินผลและทบทวนแผนกลยุทธ์ฯ เนื่องจากการตรวจสอบ IMSAS เมื่อครบรอบ ๗ ปี จะมีการตรวจสอบใหม่แผนกลยุทธ์ฯ นี้จึงเป็นแผนงานระยะยาวเพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานของประเทศไทยเป็นไปตามพันธกรณีของ IMO ภายหลังจากคณะกรรมการแห่งชาติฯ ได้รับรองแผนกลยุทธ์ฯ ฉบับนี้แล้ว กรมเจ้าท่าจะจัดจ้างที่ปรึกษาเข้ามาตรวจสอบเสมือนจริงเพื่อประเมินว่าประเทศไทยยังมีข้อบกพร่อง (Findings) หรือข้อสังเกต (Observations) ส่วนไหนที่จะต้องแก้ไขปรับปรุง และการจัดทำแผนการแก้ไข (Corrective Action Plan) เพื่อให้ประเทศไทยมีความพร้อมในการเข้ารับการตรวจสอบจาก IMO มากที่สุด

๒. หน้า ๑๐

ประธาน เรื่องการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานการสอบสวนอุบัติเหตุทางน้ำ ขอให้รองอธิบดีกรมเจ้าท่า (นายสมชาย สุมนัสขจรกุล) เร่งรัดสำนักความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมทางน้ำในการดำเนินการด้วย โดยขอให้ผู้แทนกรมเจ้าท่าซึ่งเคยรับผิดชอบเรื่องการสอบสวนอุบัติเหตุทางน้ำสนับสนุนด้านข้อมูล สำหรับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ ๑ เป้าหมาย ๑.๙ ของร่างแผนกลยุทธ์ ขอให้กรมเจ้าท่านำไปปรับปรุงในรายละเอียด ถ้อยคำของเป้าหมายจากเดิม “การจัดตั้งหน่วยงานอิสระในการสอบสวนอุบัติเหตุทางน้ำ” เป็น ของ ประเด็น “การสอบสวนอุบัติเหตุทางน้ำที่เป็นอิสระ”

๓. หน้า ๑๒

(๑) รองอธิบดีกรมเจ้าท่า ชี้แจงว่า ในการจัดทำร่างแผนกลยุทธ์ฯ ได้มีการวิเคราะห์ช่องว่างเกี่ยวกับสิ่งที่ดำเนินการแล้วและยังไม่ได้ดำเนินการและประเด็นที่ได้กล่าวถึง โดยคณะอนุกรรมการฯ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทน ๑๖ หน่วยงานได้เห็นชอบแล้ว หากจะมีการแก้ไขที่จะกระทบกับเนื้อหาในด้านต่างๆ จะทำให้การจัดทำแผนกลยุทธ์ฯ มีความล่าช้าออกไปอีก จึงขอเสนอที่ประชุมให้ผู้แทนหน่วยงานที่ประสงค์จะแก้ไขร่างแผนกลยุทธ์ฯ นำเสนอประเด็นที่ประสงค์จะขอแก้ไขต่อกรมเจ้าท่า เพื่อดำเนินการต่อไปโดยไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการแห่งชาติฯ อีก

ทั้งนี้ ภายหลังจากคณะกรรมการแห่งชาติฯ มีมติเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว หากแผนกลยุทธ์ฯ มีการเปลี่ยนแปลงในส่วนของสาระสำคัญ เช่น การเพิ่มหรือปรับเปลี่ยนเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการสำหรับเป้าหมายต่างๆ ให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการแห่งชาติฯ และหากมีการเปลี่ยนแปลงในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญ เช่น การเพิ่มหรือปรับเปลี่ยนกิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการสำหรับเป้าหมายต่างๆ หรือกรอบระยะเวลา ให้แจ้งคณะกรรมการแห่งชาติฯ เพื่อทราบ

(๒) มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการของร่างแผนกลยุทธ์ฯ โดยหากมีการเปลี่ยนแปลงในส่วนของสาระสำคัญ ให้เสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการแห่งชาติฯ และหากมีการเปลี่ยนแปลงในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญ ให้แจ้งคณะกรรมการแห่งชาติฯ เพื่อทราบ โดยมอบหมายให้กรมเจ้าท่ารับไปดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการฯ ต่อไป

---

COUNCIL  
32nd extraordinary session  
Agenda item 7

C/ES.32/7  
5 May 2020  
Original: ENGLISH  
Pre-session public release:

## REVISION TO THE IMSAS SCHEDULE

### Progress report on the implementation of the Scheme

Note by the Secretary-General

#### SUMMARY

*Executive summary:* This document provides an updated report on progress made in the implementation of the audit scheme since C 122, as well as a proposal for managing the audit schedule, taking into account the effect of the COVID-19 pandemic

*Strategic direction, if applicable:* 1

*Output:* 1.4

*Action to be taken:* Paragraph 6

*Related documents:* C 112/INF.3; A 31/9, A 31/D and resolution A.1067(28)

#### Conduct of audits and audit planning

1 Since the commencement of mandatory audits of Member States under the IMO Member State Audit Scheme (IMSAS) in February 2016, 76 audits have been conducted, in line with the overall audit schedule contained in document C 112/INF.3, the last update of which is set in the annex to document A 31/9.

2 With respect to audit reports, 58 audit final reports of the 61 audits conducted up to the end of 2018 have been finalized and are in the Member State Audit (MSA) module in the Global Integrated Shipping Information System (GISIS), with the remaining three final reports to be released shortly. All the executive summary reports for the 14 audits conducted in 2019 are also in the GISIS module, whilst work on the related corrective action plans are ongoing. The audit of one Member State was postponed from 2019, due to unexpected last-minute issues that prevented the audit team from travelling.



3 For the 25 Member States on the audit schedule for the current year, as of the date of this document, only one audit (Mauritius) has been conducted due to the COVID-19 pandemic. After closely monitoring developments, a decision was initially made to postpone all audits scheduled from March to the end of July this year. Considering the ongoing global disruption caused by the Covid-19 pandemic, it is the considered view of the Secretary-General that the entire audit schedule should be shifted 1 year forward. In this regard, audits which were scheduled for this year should now take place in 2021 and audits for subsequent years shifted forward by 1 year as a result.

4 In addition, in 2019 and 2020, work related to follow-up audits for those Member States that were audited in 2016 and 2017 have been progressing, which corresponds to 3 to 4 years after the actual audit as stipulated in the Procedures for the Scheme. In this respect, it is worth noting that the initial assessments of documents provided by the audited States through the Comments on the Progress of Implementation of Corrective Action Plans (CPICAP) have been largely completed for the audits conducted in 2016 and will continue for audits conducted in 2017. Based on those assessments, wherever possible, a document-based audit will be conducted, and the decision to carry out in-situ follow-up audits, where applicable, will be made when the audit schedule resumes.

5 The revised overall audit schedule, with appropriate notations on the progress made on the conduct of audits, is set out in the annex to this document.

#### **Action requested of the Council**

6 The Council is invited to take note of the information provided in this document and, in particular to endorse the revised overall audit schedule set out in the annex, including the postponement of the audits scheduled for 2020 to 2021, due to the impact of the COVID-19 pandemic, as well as rescheduling of the audits originally scheduled for 2021 and 2022 to be conducted in 2022 and 2023, respectively.

\*\*\*

ANNEX

MEMBER STATES AUDIT STATUS FOR 2016

| NO. | MEMBER STATE                        | Audit period | Remark   |
|-----|-------------------------------------|--------------|--|
| 1   | Guinea-Bissau <sup>i</sup>          |              | No audit/postponed based on decision of C 113              |
| 2   | Guinea                              | July         | Audited/Reports completed                                  |
| 3   | Côte d'Ivoire                       | February     | Audited/Reports completed                                  |
| 4   | Bosnia and Herzegovina <sup>i</sup> |              | No audit/postponed based on decision of C 113              |
| 5   | Togo                                | February     | Audited/Reports completed                                  |
| 6   | Mauritania                          | April        | Audited/Reports completed                                  |
| 7   | Qatar                               | March        | Audited/Reports completed                                  |
| 8   | Georgia <sup>**</sup>               |              | Voluntary audit carried out, moved to the back of the list |
| 9   | Nepal <sup>i</sup>                  |              | No audit/postponed based on decision of C 113              |
| 78  | Portugal                            | April        | Audited/Reports completed                                  |
| 10  | Serbia                              | April        | Audited/Reports completed                                  |
| 11  | United Arab Emirates                | May          | Audited/ Reports completed                                 |
| 12  | Albania                             | May          | Audited/Reports completed                                  |
| 13  | Angola                              |              | Voluntary audit carried out, moved to the back of the list |
| 14  | Seychelles                          | June         | Audited/Reports completed                                  |
| 15  | Nigeria                             | June         | Audited/Reports completed                                  |
| 16  | Senegal                             | July         | Audited/Reports completed                                  |
| 17  | Sri Lanka                           | July         | Audited/ Reports completed                                 |
| 18  | Paraguay                            | July         | Audited/ Reports completed                                 |
| 19  | Papua New Guinea                    | September    | Audited/Reports completed                                  |
| 20  | Jordan                              | October      | Audited/ Reports completed                                 |
| 21  | Somalia <sup>i</sup>                |              | No audit/postponed based on decision of C 113              |
| 22  | Egypt                               | November     | Audited/Reports completed                                  |
| 23  | Yemen <sup>i</sup>                  |              | Postponed based on decision of C 116                       |
| 24  | Hungary                             | October      | Audited/Reports completed                                  |
| 25  | Mongolia                            | November     | Audited/Reports completed                                  |



MEMBER STATES AUDIT STATUS FOR 2017

| NO. | MEMBER STATE                       | Audit period | Remark   |
|-----|------------------------------------|--------------|--|
| 26  | Ghana                              | January      | Audited/Reports completed                                  |
| 27  | Kazakhstan                         | January      | Audited/Reports completed                                  |
| 28  | Macao, China <sup>±</sup>          | December     | Audited/Reports completed                                  |
| 29  | <del>Gambia</del>                  |              | (Audited in 2018)  |
| 30  | Kiribati                           | May          | Audited/Reports completed                                  |
| 31  | Bahrain                            | March        | Audited/Reports completed                                  |
| 32  | Oman                               | March        | Audited/Reports completed                                  |
| 33  | Gabon                              | April        | Audited/Reports completed                                  |
| 34  | Venezuela (Bolivarian Republic of) | April        | Audited/Reports completed                                  |
| 35  | Democratic Republic of the Congo   | May          | Audited/Reports completed                                  |
| 36  | Azerbaijan                         | May          | Audited/Reports completed                                  |
| 37  | Cabo Verde                         | May          | Audited/Reports completed                                  |
| 38  | Nicaragua                          | June         | Audited/Reports completed                                  |
| 39  | Iraq <sup>l</sup>                  |              | Postponed based on decision of C 116                       |
| 40  | El Salvador <sup>rr</sup>          |              | Voluntary audit carried out, moved to the back of the list |
| 41  | Czechia                            | October      | Audited/Reports completed                                  |
| 42  | Cambodia                           | July         | Audited/Reports completed                                  |
| 43  | Slovakia                           | July         | Audited/Reports completed                                  |
| 44  | Cuba                               | September    | Audited/Reports completed                                  |
| 45  | Bangladesh                         | October      | Audited/Reports completed                                  |
| 46  | Trinidad and Tobago                | December     | Audited/Reports completed                                  |
| 47  | Monaco                             | September    | Audited/Reports completed                                  |
| 48  | Madagascar                         | October      | Audited/Reports completed                                  |
| 49  | Vanuatu                            | October      | Audited/Reports completed                                  |
| 50  | Bolivia (Plurinational State of)   | December     | Audited/Reports completed                                  |

MEMBER STATES AUDIT STATUS FOR 2018

| NO. | MEMBER STATE          | Audit period | Remark   |
|-----|-----------------------|--------------|--|
| 51  | Djibouti              | November     | Audited/Reports completed                                  |
| 52  | Myanmar               | February     | Audited/Reports completed                                  |
| 53  | Guyana                | February     | Audited/Reports completed                                  |
| 54  | Suriname              | March        | Audited/Reports completed                                  |
| 55  | Ukraine               | June         | Audited/Reports completed                                  |
| 56  | Barbados              | June         | Audited/Reports completed                                  |
| 57  | Fiji                  | May          | Audited/Reports completed                                  |
| 58  | Brunei Darussalam     | April        | Audited/Reports completed                                  |
| 59  | Samoa                 | May          | Audited/Reports completed                                  |
| 60  | Cook Islands**        |              | Voluntary audit carried out, moved to the back of the list |
| 61  | Colombia**            |              | Voluntary audit carried out, moved to the back of the list |
| 62  | Saint Lucia           | May          | Audited/Reports completed                                  |
| 63  | Lebanon               | July         | Audited/Reports completed                                  |
| 64  | <i>Turkmenistan</i>   |              | <i>(Audited in 2019)</i>                                   |
| 65  | Indonesia**           |              | Voluntary audit carried out, moved to the back of the list |
| 66  | Austria               |              | No audit based on decision of C 118                        |
| 67  | Kenya                 | May          | Audited/Reports completed                                  |
| 29  | Gambia                | September    | Audited/Reports completed                                  |
| 68  | Sudan                 | September    | Audited/Reports completed                                  |
| 69  | Grenada               | November     | Audited/Reports being finalized                            |
| 70  | Sao Tome and Principe | November     | Audited/Reports being finalized                            |
| 71  | Equatorial Guinea     | September    | Audited/Reports completed                                  |
| 72  | Costa Rica            | November     | Audited/Reports completed                                  |
| 73  | Sierra Leone          | November     | Audited/Reports completed                                  |
| 74  | San Marino            |              | Postponed based on decision of C 120                       |
| 75  | Congo                 | October      | Audited/Reports being finalized                            |

MEMBER STATES AUDIT STATUS FOR 2019

| NO. | MEMBER STATE                              | Audit period | Remark   |
|-----|---|--------------|--|
| 76  | Eritrea                                   | January      | Requested postponement with no justification. Awaiting follow-up response from the State |
| 77  | Viet Nam                                  | January      | Audited/Reports being finalized  |
| 78  | <i>Portugal</i>                           |              | <i>(Audited in 2016)</i>   |
| 79  | Algeria                                   | September    | Audited/Reports being finalized  |
| 80  | United Republic of Tanzania               | March        | Audited/Reports being finalized  |
| 81  | Tuvalu                                    | March        | Audited/Reports being finalized  |
| 82  | Comoros                                   | March        | Audited/Reports being finalized  |
| 83  | Uganda                                    |              | Postponed based on decision of C 120   |
| 84  | Croatia**                                 |              | Voluntary audit carried out, moved to the back of the list                               |
| 85  | Zimbabwe                                  |              | Postponed based on decision of C 120   |
| 86  | Iceland                                   | May          | Audited/Reports being finalized  |
| 87  | Tonga                                     | May          | Audited/Reports being finalized  |
| 88  | Solomon Islands                           | June         | Audited/Reports being finalized  |
| 89  | Saint Vincent and the Grenadines**        |              | Voluntary audit carried out, moved to the back of the list                               |
| 90  | Libya                                     |              | Postponed based on decision of C 122   |
| 64  | Turkmenistan                              | June         | Audited/Reports being finalized  |
| 91  | <i>Saudi Arabia</i>                       |              | <i>(Rescheduled for 2020)</i>  |
| 92  | The former Yugoslav Republic of Macedonia |              | Postponed based on decision of C 120   |
| 93  | Mozambique                                |              | Postponed based on decision of C 122   |
| 94  | Kuwait                                    | December     | Audited/Reports being finalized  |
| 95  | Dominica                                  | November     | Audited/Reports being finalized  |
| 96  | Montenegro                                | November     | Audited/Reports being finalized  |
| 97  | Syrian Arab Republic                      |              | Postponed based on decision of C 120   |
| 98  | Guatemala                                 | October      | Audited/Reports being finalized  |
| 99  | Haiti                                     |              | Postponed based on decision of C 122   |
| 100 | Palau                                     | November     | Audited/Reports being finalized  |

**MEMBER STATES SCHEDULED TO BE AUDITED IN 2020 2021**

| NO. | MEMBER STATE                          | Audit period | Remark                               |
|-----|---------------------------------------|--------------|--------------------------------------|
| 91  | Saudi Arabia                          | April        | Postponed                            |
| 101 | Malawi                                | June         | Postponed                            |
| 102 | Maldives                              | March        | Postponed                            |
| 103 | Mauritius                             | February     | Audited/Reports being finalized      |
| 104 | Benin                                 | March        | Postponed                            |
| 105 | Cameroon                              | March        | Postponed                            |
| 106 | Pakistan                              | March        | Postponed                            |
| 107 | Republic of Moldova                   | October      | Postponed                            |
| 108 | Dominican Republic                    | April        | Postponed                            |
| 109 | Ethiopia                              | December     | Postponed                            |
| 110 | Namibia                               | April        | Postponed                            |
| 111 | Democratic People's Republic of Korea | May          | Postponed                            |
| 112 | Timor-Leste                           |              | Postponed based on decision of C 121 |
| 113 | Denmark                               | September    | Postponed                            |
| 114 | Cyprus                                | October      | Postponed                            |
| 115 | United Kingdom                        | September    | Postponed                            |
| 116 | Spain                                 | August       | Postponed                            |
| 117 | Marshall Islands                      | August       | Postponed                            |
| 118 | Sweden                                | June         | Postponed                            |
| 119 | Japan                                 | September    | Postponed                            |
| 120 | Liberia                               | November     | Postponed                            |
| 121 | Chile                                 | November     | Postponed                            |
| 122 | Republic of Korea                     | July         | Postponed                            |
| 123 | Greece                                | December     | Postponed                            |
| 124 | Canada                                | June         | Postponed                            |
| 125 | New Zealand                           | October      | Postponed                            |

**MEMBER STATES SCHEDULED TO BE AUDITED IN 2024 2022**

| NO. | MEMBER STATE                  | Audit period | Remark          |
|-----|-------------------------------|--------------|-----------------|
| 126 | Netherlands                   | February     | No response yet |
| 127 | Italy                         | February     | Audit confirmed |
| 128 | Thailand                      | February     | Audit confirmed |
| 129 | Norway                        | February     | Audit confirmed |
| 130 | Germany                       | October      | Audit confirmed |
| 131 | South Africa                  | March        | No response yet |
| 132 | United States                 | March        | Audit confirmed |
| 133 | Uruguay                       | April        | Audit confirmed |
| 134 | Australia                     | April        | Audit confirmed |
| 135 | Luxembourg                    | April        | Audit confirmed |
| 136 | Singapore                     | May          | Audit confirmed |
| 137 | Bulgaria                      | May          | Audit confirmed |
| 138 | Panama                        | June         | Audit confirmed |
| 139 | Romania                       | June         | Audit confirmed |
| 140 | Malaysia                      | June         | No response yet |
| 141 | Argentina                     | June         | Audit confirmed |
| 142 | Brazil                        | July         | Audit confirmed |
| 143 | Russian Federation            | July         | Audit confirmed |
| 144 | France                        | September    | Audit confirmed |
| 145 | Ecuador                       | September    | No response yet |
| 146 | Philippines                   | October      | Audit confirmed |
| 147 | China                         | October      | No response yet |
| 148 | Hong Kong, China <sup>+</sup> | November     | Audit confirmed |
| 149 | Poland                        | October      | Audit confirmed |
| 150 | Ireland                       | November     | Audit confirmed |

MEMBER STATES SCHEDULED TO BE AUDITED IN 2022 2023

| NO. | MEMBER STATE                     | Audit period | Remark |
|-----|----------------------------------|--------------|--------|
| 151 | India                            |              | -      |
| 152 | Latvia                           |              | -      |
| 153 | Estonia                          |              | -      |
| 154 | Mexico                           |              | -      |
| 155 | Bahamas                          |              | -      |
| 156 | Jamaica                          |              | -      |
| 157 | Lithuania                        |              | -      |
| 158 | Iran (Islamic Republic of)       |              | -      |
| 159 | Malta                            |              | -      |
| 160 | Faroese <sup>+</sup>             |              | -      |
| 161 | Finland                          |              | -      |
| 162 | Honduras                         |              | -      |
| 163 | Antigua and Barbuda              |              | -      |
| 164 | Israel                           |              | -      |
| 165 | Peru                             |              | -      |
| 166 | Switzerland                      |              | -      |
| 167 | Slovenia                         |              | -      |
| 168 | Morocco                          |              | -      |
| 169 | Turkey                           |              | -      |
| 170 | Belize                           |              | -      |
| 171 | Tunisia                          |              | -      |
| 172 | Saint Kitts and Nevis            |              | -      |
| 173 | Belgium                          |              | -      |
| 15  | El Salvador**                    |              | -      |
| 61  | Colombia**                       |              | -      |
| 84  | Croatia**                        |              | -      |
| 13  | Angola**                         |              | -      |
| 65  | Indonesia**                      |              | -      |
| 8   | Georgia**                        |              | -      |
| 60  | Cook Islands**                   |              | -      |
| 89  | St. Vincent and the Grenadines** |              | -      |
| 174 | Zambia                           |              | -      |
| 175 | Belarus                          |              | -      |
| 176 | Armenia                          |              | -      |
| 177 | Nauru                            |              | -      |

**Postponed audits**

|     |  |  |  |
|-----|--|--|--|
| 1   | Guinea-Bissau <sup>i</sup>                             |  |  |
| 4   | Bosnia and Herzegovina <sup>i</sup>                    |  |  |
| 9   | Nepal <sup>i</sup>                                     |  |  |
| 21  | Somalia <sup>i</sup>                                   |  |  |
| 39  | Iraq <sup>i</sup>                                      |  |  |
| 23  | Yemen <sup>i</sup>                                     |  |  |
| 66  | Austria <sup>i</sup>                                   |  |  |
| 74  | San Marino <sup>i</sup>                                |  |  |
| 92  | The former Yugoslav Republic of Macedonia <sup>i</sup> |  |  |
| 97  | Syrian Arab Republic <sup>i</sup>                      |  |  |
| 83  | Uganda <sup>i</sup>                                    |  |  |
| 85  | Zimbabwe <sup>i</sup>                                  |  |  |
| 112 | Timor-Leste <sup>i</sup>                               |  |  |
| 90  | Libya <sup>i</sup>                                     |  |  |
| 93  | Mozambique <sup>i</sup>                                |  |  |
| 99  | Haiti <sup>i</sup>                                     |  |  |

- 
- <sup>i</sup> No audit/postponed based on decisions of C 113, C 116, C 118, C 120 and C 121.
- <sup>\*\*</sup> Voluntary audit carried out and moved.
- <sup>=</sup> Associate Member.